

«КОД да Винчи»:

ПОИСК ОТВЕТОВ



Джош Макдауэлл

«КОД да Винчи»:

ПОИСК ОТВЕТОВ

Джош Макдауэлл

Josh
McDOWELL
MINISTRY



Джош Макдауэлл

2006, Джош Д. Макдауэлл. Все права защищены.

ISBN: 1-56773-041-8

Никакая часть данного издания не может быть скопирована, сохранена в системе поиска информации или передана в любой форме электронным, механическим, фотокопирующим, звукозаписывающим или любыми другими средствами передачи информации без предварительного письменного разрешения.

Издательство: Green Key Books 2514 Aloha Place Holiday, Florida 34691

Перевод: Юлия Паис

Редакторы: Петр Наконечный, Светлана Филиппчук, Оксана Чулий

Все права защищены международным законодательством об авторских правах. Настоящая книга, ни целиком, ни частично, не может быть воспроизведена никакими средствами, включая электронные, механические, фотографические, звукозаписывающие и другие без предварительного соответствующего разрешения издателя (за исключением кратких цитат в специальных книжных обозрениях).

Originally published in English under the title:

The Da Vinci Code – Quest for Answers by Josh McDowell.

© 2006 by Josh McDowell. All Rights Reserved.

Green Key Books, 2514 Aloha Place Holiday, Florida 34691.

© 2006 by Josh McDowell Ministries for the Russian edition.

Translated by permission. All rights reserved.

Если, после прочтения книги, у вас
возникнут вопросы, если вы захотите
поговорить о духовных вещах или
заказать материалы по духовному росту,
пожалуйста, обращайтесь по адресу:

Признательность

Я хочу поблагодарить следующих людей за их личный вклад в этот труд:

Билла Вильсона, за его компетентные исследования и дополнения к первому проекту книги; Боба Хостетлера, за его выдающиеся писательские способности, которые помогли исследованиям выстроиться в повествование;

Дэйва Беллиса, который двадцать девять лет работает моим координатором по сбору материала для книг, за его руководство этим проектом до его полного окончания; Майка Даггинса и Майка Соргиуса за их видение и руководство по координации общенационального проекта, частью которого является данная книга; Брандона Хестера, за весомый вклад в написание этой книги. Кроме того, я благодарен Крисси Кастор за редакторские способности и «Грин Ки Букс» за помощь в издании этой работы.

Джош Макдауэлл

Официальный отказ

Эта книга, включая название и обложку, ни официально, ни неофициально не связана и не выступает в поддержку автора и издательства книги «Код да Винчи», изготовителей или распространителей фильма «Код да Винчи».

— Пролог —

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ

Это феномен.

Мировой успех бестселлера «Код да Винчи» стал неожиданностью даже для его автора. Дэн Браун, добившийся успеха после выхода таких книг, как «Цифровая крепость», «Ангелы и демоны», «Точка обмана», признался: «Я не мог себе представить, что эта книга так сильно понравится стольким людям».¹

Со времени ее первого выхода в свет в 2003 году было продано более тридцати шести миллионов копий книги, и она была переведена на сорок четыре языка.² Эта книга породила свою собственную индустрию, включая специальное иллюстрированное издание (текст украшен 160 иллюстрациями), руководства по чтению книги, опровержения, копии и телевизионный документальный фильм компании ABC.³ В 2003 году кинокомпания Sony Columbia Pictures заплатила шесть миллионов долларов за право снять фильм, и моментально выстроились в ряд Рон Ховард, Брайан Грэйзер и Акива Голдсман (трио режиссер/продюсер/сценарист), завоевавшие «Оскара» за фильм «Красивый разум»). В конце 2004 года суперзвезда экрана Том Хэнкс был выбран на главную роль Роберта Лэнгдона, а Одри Тоту (Эмили) — криптографа Софи Невё.

Сюжет романа вращается вокруг убийства пожилого куратора музея Лувр в Париже. Так как жертва была

связана с множеством загадочных кодов и символов, профессора религиозной символики Гарвардского университета, Роберта Лэнгдона, приглашают разгадать эту загадку. Расследование сводит Лэнгдона с криптологом Софи Невё, и вместе они узнают о том, что куратор являлся членом тайного общества, в котором когда-то находился и сам Леонардо да Винчи. Их расследование убийства быстро становится попыткой разоблачить древнюю тайную организацию и найти потрясающие и бесценные религиозные реликвии, которые скрывались на протяжении веков.

Кроме внезапного всемирного успеха, книга «Код да Винчи» возродила сильный интерес к личности Леонардо да Винчи в частности, к эпохе Ренессанса вообще и к книгам, раскрывающим вопросы истории и теории тайных обществ. Кроме того, появился общий интерес к Иисусу, Марии Магдалине и ранней истории христианства.

По всему миру люди, которые были очарованы книгой или кинофильмом «Код да Винчи», начали глубже исследовать художественные, исторические и духовные загадки. Для многих интригующие герои и тайные общества книги Дэна Брауна открыли двери в новый мир, поставили новые вопросы и побудили их отправиться на возбуждающие любопытство поиски ответов. Миллионы людей хотят больше узнать о тайных обществах, которые упоминается в книге «Код да Винчи». Они заинтригованы намеками на тайные религиозные доказательства существования «священной женственности» в истории христианства. Они жаждут больше узнать об Иисусе, Марии Магдалине, их взаимоотношениях и Священном Граале. Их интересуют все искажения и изменения «истины» со времен Иисуса до церковных соборов времен императора Константина. Они с огромным трепетом будут приоткрывать завесу интриги и тайны вместе с героями книги Дэна Брауна — Робертом Лэнгдоном, Софи Невё и сэром Лью Тибингом.

Именно об этом данная книга. Как говорится в подзаголовке, это поиск ответов, дальнейшее исследование темы представленного романа. Как и сам роман, эта книга

является лишь началом вашего странствия, потому что вопросы, обсуждаемые на этих страницах, могут стать началом путешествия к новым открытиям на всю оставшуюся жизнь.

Краткие главы этой книги составлены в виде серии диалогов. Главные герои книги вымышлены, но их дискуссии основаны на реальных фактах, и те сведения, которые они обсуждают, являются подлинными, как и сама книга, которую вы держите в руках. Именно поэтому настолько, насколько это было возможно, на каждое утверждение была сделана точная ссылка. Полная информация об издании каждого труда указана в списке использованной литературы в конце книги. Единственным исключением являются ссылки на книгу «Код да Винчи», так как в примечании указаны только номера страниц.

Хотя данная книга предназначена, прежде всего, для тех, кто читал книгу «Код да Винчи» или видел кинофильм, ознакомление с этим романом совсем не обязательно для того, чтобы насладиться и извлечь пользу из этой маленькой книги. Необходимо учесть, что на последующих страницах может быть несколько портящих сюжет романа комментариев, но основная цель данной работы — не испортить сюжет, а проникнуть глубже в утверждения героев книги и тайные сообщества, описанные в романе. Для тех, кто заинтересовался дальнейшим изучением данной темы, мы создали руководство к этой книге в Интернете, которое можно бесплатно получить по следующему адресу: www.davinciquiest.org.

Я рад приветствовать вас на этом пути исследований, в этом поиске ответов. Давайте примем участие в диалоге и углубимся в тайны, которые уже захватили умы такого огромного количества людей.

Примечания к прологу

1. Информация с интернет-страницы Дэна Брауна и цитируемая в новостях компании BBC: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/entertainment/arts/3541342.stm>.
2. Смотрите: http://en.wikipedia.org/wiki/The_Davinci_Code.
3. «Иисус, Мария и да Винчи», передано в эфир 3 ноября 2003 года.

«Я ОБ ЭТОМ НИКОГДА НЕ СЛЫШАЛА!»

Крис придержал дверь и подождал своих друзей Мэтта и Андреа. Толпа кинозрителей проходила через открытую дверь, и Крис подумал, что он мог не заметить их.

«Вот вы где! — воскликнул он. — А я уже подумал, что потерял вас».

Андреа артистично закатила глаза и толкнула локтем своего друга. «Он заставил меня ждать, в то время как позволил всем остальным пройти перед нами».

Мэтт застенчиво улыбнулся: «Я просто старался быть вежливым».

Они вместе вышли из кинотеатра, в котором только что посмотрели новый фильм «Код да Винчи». Крис познакомился с Мэттом и Андреа еще на первом курсе университета в прошлом году, когда представил их друг другу во время работы в регистратуре. С того времени они начали встречаться.

«Итак, — сказал Крис, направляясь к машине, — что вы думаете?»

«О чем?» — недоуменно спросил Мэтт.

«Он говорит о фильме, дорогой, — сказала Андреа. — Фильме, который мы только что посмотрели».

«А», — сказал Мэтт, эффектно выбивая ключи от машины из кармана брюк. Он гордо вскинул голову и открыл переднюю дверь для Андреа. Когда они все сели в

машину, он продолжил говорить. «Я не знаю, — сказал он. — Мне нравится Том Хэнкс. Он прекрасный актер».

Андреа повернулась боком на переднем сиденье. «Помоему, это просто здорово. Я хочу сказать, что я об этом никогда не слышала».

«О чем?» — спросил Крис.

«О тайных обществах».

«А ты когда-нибудь слышал о них?» — спросил Мэтт. Он медленно выехал на оживленную улицу.

Крис покачал головой. «Вообще-то нет. По крайней мере до того, как прочитал книгу».

«Я думаю, что тоже должна прочитать эту книгу», — сказала Андреа.

«Разве ты не читала ее?» — спросил Крис.

Она отрицательно покачала головой.

«А ты?» — спросил Крис Мэтта.

Он тоже покачал головой. «Нет. Хотя все говорят, что она очень интересная».

«Она просто захватывающая, это точно, — сказал Крис. — Она очень легко читается, и от нее очень трудно оторваться. Может быть, мы вместе прочитаем ее? Все втроем. Мы могли бы встречаться один или два раза в неделю и обсуждать прочитанное за чашечкой кофе. У нас было бы больше тем для обсуждения, чем после этого двухчасового фильма».

«Хорошая мысль, — сказала Андреа. — Я действительно теперь хочу узнать больше. Для меня это все такое новое».

«Я тоже ничего не знаю об этом, — сказал Крис. — А ты что скажешь, Мэтт?»

Мэтт кивнул. «Ну, у меня довольно небольшая загрузка в этом семестре, — ответил он. — Кроме того, если ты, Крис, будешь покупать кофе, я думаю, что присоединюсь к вам».

Андреа дружески хлопнула своего друга по плечу. «Ты такой скряга, Мэтт».

Волнение начинается

Неделю спустя Мэтт и Андреа встретились с Крисом в их любимом кафе «Дэйли Грайнд», которое находилось на

самой оживленной улице города; каждый держал в руке книгу «Код да Винчи».

«Ну, что вы думаете по поводу книги?» — спросил Крис своих друзей. Они сели за столик возле окна. По одну сторону от них под картиной Моне за столиком сидела семейная пара, а по другую — двое студентов колледжа играли в шахматы.

«Ты был прав, — сказал Мэтт. — Тяжело оторваться от этой книги».

«Кроме того, в ней намного больше деталей о тайных обществах», — сказала Андреа. «Я думаю, это просто поразительно. Посмотрите», — она открыла книгу на первой странице и показала на слова, написанные в начале истории.

Факт: «Приорат Сиона» — тайное европейское общество, основанное в 1099 году, реальная организация. В 1975 году в Парижской национальной библиотеке обнаружены рукописные свитки, известные под названием «Секретные досье», где раскрывались имена многих членов «Приората Сиона», в их числе сэр Исаак Ньютон, Боттичелли, Виктор Гюго и Леонардо да Винчи.

Личная прелатура Ватикана, известная как «Опус Деи», является католической сектой, исповедующей глубокую набожность. Заслужила печальную известность промыванием мозгов, насилием и опасными ритуалами «умерщвления плоти». Секта «Опус Деи» только что завершила строительство своей штаб-квартиры в Нью-Йорке, на Лексингтон-авеню, 243, которое обошлось в 47 миллионов долларов.

В книге представлены точные описания произведений искусства, архитектуры, документов и тайных ритуалов.¹

«Да, — сказал Крис, открывая первую страницу своей книги. — После нашего разговора в машине я провел кое-какие исследования».

«Что ты выяснил?»

Что такое «Опус Деи»?

«А что, если я начну с «Опус Деи»? — спросил Крис. — Это существующая организация при католической церкви».

«Это правда, что у нее такая штаб-квартира?» — спросила Андреа.

Крис кивнул. «И люди обвинили эту организацию в жестокости. Критики утверждают, что в ней оказывается моральное и физическое насилие и тому подобные ужасные вещи, в то время как другие говорят, что это все неправда. Насколько я знаю, это очень консервативная организация, которая привлекает в свои ряды глубоко посвященных людей».

«Я бы добавила, — сказала Андреа насмешливым тоном, — что сумасшедшие монахи как раз и есть глубоко посвященные люди!»

Крис улыбнулся. «Я думаю, что такой образ появился благодаря поэтическим вольностям».

«Что ты имеешь в виду?» — спросил Мэтт.

«В каждом триллере должен быть злодей и монах-альбинос из тайной организации, и эта книга не является исключением. Хотя странно, что в «Коде да Винчи» этот человек постоянно называется монахом, ведь в «Опус Деи» нет монахов».

«Действительно? — спросила Андреа. — Зачем он так сделал? Я имею в виду автора книги».

Крис пожал плечами. «Кто его знает? Но действительно, почти все члены «Опус Деи» обычные люди, и менее трех процентов из них составляют священники».

«Но это довольно устрашающая организация, да?» — спросил Мэтт.

«Не знаю, — признался Крис. — Активная и деятельная — да. Я думаю, что если ты боишься Римско-

католической церкви, то будешь бояться и «Опус Деи». Но во всем остальном, нет. Не думаю, что это такая уж страшная организация. Разве что только в этом романе.

Что такое «Приорат Сиона»?

«Хорошо, а как насчет «Приората Сиона»? — Мэтт сделал большой глоток своего латтэ. — В книге написано о каком-то французском короле по имени Годфруа, который основал «Приорат Сиона» в 1099 году сразу после завоевания им Иерусалима. Я намного больше прочитал, чем Андреа».

Андреа многозначительно посмотрела на него. «Возможно, до вчерашнего вечера, — сказала она. — Потому что я тоже это читала. Король Годфруа боялся, что после его смерти тайна Священного Грааля будет утрачена навсегда. Именно поэтому он основал «Приорат» — чтобы хранить секрет и передавать из поколения в поколение. Это также связано с поиском и охраной очень важных документов. Как они называются?»

«Сангрильские документы», — вставил Мэтт.

«Да. Именно так, — сказала она. — Просто поразительно, что «Приорат» все еще существует сегодня». ²

Крис кивнул. «Немного далее в книге приводится доказательство существования «Приората». Открытие было сделано в Парижской национальной библиотеке, когда там нашли бумаги, называемые «Секретные досье».

«Ты шутишь! — воскликнула Андреа. — Это поразительно».

Крис медленно кивнул. «Ну, вот, — сказал он, — с этого все и началось и стало намного увлекательнее».

«Что ты имеешь в виду?» — спросил Мэтт.

«Ну, — ответил Крис. — Похоже, что эти документы действительно существуют, но было доказано, что они — подделка».

«Что?» — спросил Мэтт.

Крис пожал плечами: «Да. Историк Пол Майер говорит, что «Секретные досье» были сданы в национальную

библиотеку Пьером Плантаром. Он говорит, что один из заговорщиков Плантара признался, что помогал тому подделывать документы, включая таблицы родословий и списки великих магистров Ньютона, Боттичелли, Леонардо и других».

«Ты серьезно?» — удивленно воскликнула Андреа.

«Я просто рассказываю тебе о том, что прочитал. И, кроме того, не только один человек утверждает это. Оказывается, обман Плантара был выведен на чистую воду в девяностых годах и был описан в серии французских книг и в документальном фильме производства Би Би Си.³ Обозреватель газеты «Нью-Йорк таймс» обвинил Плантарда в антисемитизме и подал на него в суд за мошенничество, в то время как настоящий «Приорат Сиона» является маленькой социальной группкой, основанной всего лишь полвека тому назад».⁴

Андреа откинулась на спинку стула. «Ты уверен? В книге говорится, что это древняя организация. Вот, сразу на первой странице!»

«Да, действительно, — признался Крис. — Просто она была основана не в 1099 году, как написано в книге. Единственные документы, в которых говорится, что она существовала до 1956 года, когда этот мошенник зарегистрировал ее во Франции, были признаны подделкой».⁵

«Но это же всего лишь роман, правда? — сказал Мэтт. — Поэтому автор использует свое воображение, чтобы создать интересную историю. Но это не означает, что все в ней неправда».

Крис встал и показал им на чашки, стоящие перед ними на столе. «Я собираюсь взять еще кофе. Кто-нибудь хочет еще?»

Андреа покачала отрицательно головой, а Мэтт согласился выпить еще чашечку латтэ.

Что такое Орден тамплиеров?

Когда через несколько минут Крис вернулся с напитками, у Андреа был готов новый вопрос.

«Что ты можешь рассказать об Ордене тамплиеров? — спросила она. — Это тоже обман?»

«Нет», — быстро ответил Крис.

«Вот видишь!» — сказал Мэтт.

«Сколько вы уже прочитали?» — спросил Крис.

Мэтт пожал плечами. «Я дочитал где-то до страницы сто восемьдесят или сто девяносто», — сказал он.

Андреа открыла на закладке. «Сто девяносто пять», — сказала она.

Крис мельком взглянул в свою книгу. «Значит, вы как раз там, где нужно. Это на странице сто девяносто два, где Роберт Лэнгдон рассказывает, что «Приорат Сиона» создал специальное военное подразделение — группу из девяти рыцарей, получившую название «Орден нищих рыцарей Христа и храма Соломона»... Больше известный как Орден тамплиеров».⁶

«Минуточку, — сказала Андреа, в ее голосе послышалось разочарование. — Если «Приорат Сиона» никогда не существовал, он не мог бы создать Орден тамплиеров».

«Правильно, — сказал Крис. — Эта часть придумана автором книги. Но в истории действительно существовала организация, известная как Орден тамплиеров».

«Действительно существовала?» — спросила Андреа.

Крис кивнул. «Да. В книге говорится, что они направились в Иерусалим под предлогом защиты паломников-христиан на дорогах к Святой земле. Но на самом деле они стремились завладеть секретными документами, которые, по их мнению, находились под руинами храма Ирода. В книге не упоминается, нашли они их или нет, но автор наводит читателя на мысль, что им удалось найти эти документы и шантажировать ими Ватикан и тем самым приобрести огромное богатство и власть во всей Европе».

«Да! — сказал Мэтт. — Я как раз дочитал до этого места». Он перелистал несколько страниц: «Здесь говорится, что папа Климент V решил их уничтожить и захватить их богатство вместе с секретными документами, с помощью которых они добились такой власти над Ватиканом. При содействии короля Франции Филиппа IV папа разработал план захвата и казни всех рыцарей на костре, таким

образом, надеясь уничтожить рыцарский Орден тамплиеров... Хотя некоторым удалось бежать». Он остановился на мгновение, в то время как остальные наблюдали, как его глаза пробежали по странице. «Здесь говорится, что папа хотел заполучить документы, но так и не смог, потому что рыцари давно передали их «Приорату Сиона», который, по-видимому, хранит их по сей день»⁷.

«Это правда?» — спросил Мэтт.

«И да, и нет», — ответил Крис. Он достал листок бумаги, вложенной в конце книги. «Вот, что я узнал об этом. Рыцарский Орден тамплиеров был основан приблизительно в 1118 году человеком по имени Хью де Пайенс⁸. Но я не нашел никаких доказательств того, что у рыцарей была какая-либо другая миссия кроме той, о которой говорят все историки. По крайней мере, до тех пор, пока не вышла в свет книга Дэна Брауна».

«Что это была за миссия?» — спросила Андреа.

«Защищать паломников, направляющихся в Святую землю», — ответил Крис.⁹

«В этом нет ничего особенного», — сказала Андреа. Она держала в руках свою книгу «Код да Винчи»: «Мне лично эта версия нравится больше».

Крис улыбнулся. «Я прекрасно тебя понимаю, — сказал он. — Рыцари действительно стали богатыми, но только благодаря подаркам от паломников, а не шантажу священников и церкви. И, в конце концов, они вернулись в Европу не потому, что нашли тайное сокровище, а потому что в 1291 году все христиане были изгнаны из Иерусалима, когда последняя крепость крестоносцев, находившаяся в Акре, пала под натиском мусульман».¹⁰

«Значит, та версия действительно является вымыслом автора, — предложил Мэтт. — Роман не обязан придерживаться фактов. Большинство романов просто вымысел, но в этом по крайней мере, есть некоторые факты».

«Да, но именно наличие тайны делает его таким обворожительным для меня, — сказала Андреа. — Похоже, что почти все тайное является вымыслом».

Мэтт пожал плечами. «Но это хорошее произведение, —

сказал он. — Внимание читателя захватывается настолько, что хочется продолжать читать, правда?»

«Да, — согласилась она. — Но мне лучше не знать, где написана правда, а где — вымысел».

«Ну, тогда, — сказал Крис, — ты не захочешь узнать, что я выяснил о гонениях на Орден тамплиеров».

«Возможно, она не захочет, — сказал Мэтт. — А я хочу».

Крис мельком взглянул на Андреа, которая пожала плечами и встала. «Я возьму себе еще кофе».

«Мне подождать, пока ты вернешься?» — спросил Крис.

«Нет, я буду отсутствовать совсем недолго. Я не хочу, чтобы ты задерживался из-за меня».

Когда она вышла из-за стола, Крис открыл свой блокнот. «Я сделал копию из одной книги, которую мне удалось найти. Историк из Оксфорда, Англия, по имени Карэн Роллс приводит цитату из книги «Суд над тамплиерами», написанной Малкольмом Барбером, профессором средневековой европейской истории при университете Ридинга. Она пишет: «Король не начал проводить аресты рыцарей-тамплиеров «по приказу папы»¹¹. Все было совсем наоборот. Эти историки утверждают, что король Филипп заставил папу начать гонения на Орден тамплиеров, чтобы заполучить их деньги. Король, а не папа, арестовал их и сжег на костре, включая великого магистра Жака де Молэя, в 1314 году¹². В одной книге, которую я нашел, говорится, что именно папа находился в зависимости от короля Филиппа».¹³

Андреа вернулась к столу, когда Крис читал свои записи Мэтту. Крис выдержал небольшую паузу, а затем продолжил: «Похоже, что действительно папа Климент V изо всех сил старался защитить Орден тамплиеров, а не уничтожить их, чтобы прекратить шантаж с целью добраться до их мистического сокровища».

Крис закончил, и Мэтт одновременно с Андреа отпили из своих чашек. Наконец Андреа заговорила.

«Ты провел много исследований», — сказала она.

Крис пожал плечами. «Не так уж много. Все это было

довольно легко найти».

«Но, — сказал Мэтт, — ничто из этого не является реальным доказательством. Это просто книга». Он слегка похлопал рукой по книге «Код да Винчи»: «В ней говорится одно, а люди, которых ты цитировал, говорят совсем другое».

Крис кивнул и уже открыл рот, чтобы что-то сказать, но Андреа заговорила первой.

«Да, дорогой, но люди, которых цитировал Крис, приводят ссылки и источники, из которых они почерпнули свою информацию и тому подобное, чтобы можно было проверить». Она хлопнула рукой по своей копии романа: «Здесь ничего подобного нет».

«Потому что это роман, — возразил Мэтт. — Что-то в нем — правда, а что-то — нет. Так же как в книгах Анны Райс, которые тебе так нравятся. Ты считаешь, что описания вампиров такие же подлинные, как и описания городов и улиц, да?»

Крис молча смотрел, как его друзья пристально смотрят друг другу в глаза. Наконец Андреа вздохнула и откинулась на спинку стула. «Хорошо. Правильно замечено. Но я хочу знать, что есть что. Я хочу знать, где правда, а где ложь».

«Это полностью противоречит тому, что ты сказала несколько минут назад!» — недовольным голосом воскликнул Мэтт.

Она сдвинула брови и плотно сжала губы, прежде чем сказать: «Я передумала».

Мэтт внимательно посмотрел на нее, а затем с любовью в глазах улыбнулся. «Вполне справедливо», — сказал он. Он взглянул на Криса: «Женщина передумала».

Крис улыбнулся. «Ну хорошо, — сказал он. — Тогда давайте продолжим читать, и встречаемся снова в следующий четверг».

Примечания к первой главе

1. Стр. 7.
2. Стр.138.
3. Hank Hanegraaff and Paul L. Maier. *The Da Vinci Code: Fact or Fiction?* (Wheaton, IL: Tyndale House Publishers, 2004), 12
4. Laura Miller, "The Da Vinci Con", *The New York Times Book Review* (Sunday, February 22, 2004): 23.
5. http://en.wikipedia.org/wiki/Priory_of_Sion.
6. Стр.192.
7. Стр.192–196.
8. Robert G. Clouse, "Templars," in *The New International Dictionary of The Christian Church*, gen. ed. J.D. Douglas (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1974), 956.
9. Abanes, Richard. *The Truth Behind The Da Vinci Code*. (Eugene: Harvest House Publishers, 2004), 57.
10. Факты, указанные в данном абзаце, смотрите: William of Tyre. *Historia rerum in partibus transmarinis gestarum*, xii, 7; Addison. *The History of the Knights Templars, the Temple Church, and the Temple*, 3rd ed, (1852; New York: AMS Press reprint, 1978); Campbell, G. A. *The Knights Templar: A New History*. Stroud, UK: Sutton, 2001; Sanello, Frank. *The Knights Templar: God's Warriors and the Devil's Bankers* (Lanham, MD: Taylor, 2003).
11. Barber, Malcolm. "The Trial of the Templars Revisited" in *The Military Orders: Welfare and Warfare* by H. Nicolson, ed. (Aldershot, England: Ashgate, 1998), 49; Ralls, Karen. *The Templars and the Grail* (Wheaton, IL: Theosophical Publishing House, 2003), 78.
12. Hanegraaff, Hank, and Paul L. Maier. *The Da Vinci Code: Fact or Fiction?* Wheaton: Tyndale House Publishers, Inc., 2004, 23.
13. Abanes, Richard. *Truth Behind Da Vinci* (Eugene: Harvest House Publishers, 2004), 60–61.

2

«ДОЛЖЕН ПРИЗНАТЬСЯ, ЧТО Я ПОПАЛСЯ НА КРЮЧОК»

Андреа сидела на диване в своей маленькой комнатке студенческого общежития. Она с головой окунулась в события истории Роберта Лэнгдона и Софи Невё, которые разгадывали длинную цепочку загадочных тайн и странных событий, пытаясь расследовать убийство, связанное с сетью тайных обществ и древними поисками Священного Грааля.

Она листала страницу за страницей и вместе с Робертом и Софи проникала все глубже и глубже в тайны и загадки, скрытые в глубине веков. Отчаянно стараясь опередить полицию, герои смогли узнать тайну, которую Католическая церковь, а также кто-то еще, из всех сил пытались уничтожить.

Их познания и осведомленность были значительно расширены и углублены после встречи с сэром Лью Тибингом, бывшим членом Королевского исторического общества. «Библия не прислана к нам с небес по факсу», — утверждает Тибинг. С терпением и авторитетом он говорит двум «детективам»: «Библия — это творение человека, моя дорогая, а вовсе не Бога. Библия не свалилась с небес нам на головы. Человек создал эту историческую хронику смутных времен, а затем она прошла бесчисленное количество переводов, дополнений и переделок. В истории никогда не существовало подлинного варианта этой книги».¹

Утверждения Тибинга побудили Мэтта начать обсуждение, когда в тот вечер он и Андреа встретились с Крисом в кафе «Дэйли Грайнд» и сели за свой любимый столик. «Мы с Андреа проговорили допоздна об этом Тибинге из книги. Просто поразительно, как много из того, что он рассказал, я раньше никогда не знал».

Крис размешал сахар в своей чашке. «Что именно?»

«Ну, например, — сказал Мэтт, — он говорит, что Библия — это творение человека, а не Бога. Человек создал эту историческую хронику смутных времен, и она изменялась на протяжении многих лет».²

Крис медленно отпил кофе из чашки. «Ага», — сказал он.

«Это просто поразительно», — воскликнула Андреа.

Крис кивнул и поставил свою чашку на стол.

«Что? — спросил Мэтт. — Что-то не так?»

Крис пожал плечами и вздохнул. Казалось, что несколько раз он уже пытался что-то сказать, но не мог.

«В чем дело?» — спросила Андреа.

Он снова вздохнул. «Знаете? — проговорил Крис. — Этот отрывок в книге меня беспокоит больше всего».

«Почему?» — спросил Мэтт.

«Я не знаю, ребята, как много вы читали Библию», — начал он.

Мэтт переглянулся с Андреа, и они улыбнулись. «Немного», — сказал он.

«Я вообще не читала, — ответила она. — Мне никогда не было интересно».

Крис снова кивнул. «Именно в тот момент, когда Тибинг начал говорить о Библии, я с трудом мог продолжать читать книгу».

«Почему?» — спросила Андреа.

«Потому что я читал Библию, и как только Тибинг начал говорить о ней, сразу стало понятно, что он ничего не смыслит в ней».

«Что ты имеешь в виду? Он же выдуманный герой романа», — сказал Мэтт.

«Да, но тем не менее для того, чтобы исключить неверие этим рассказам и продолжать следить за сюжетом истории... Ну, в общем, меня очень отвлекает этот герой книги, который строит из себя знатока, но в то же время говорит полную ерунду».

Мэтт и Андреа не притронулись к своим чашкам с кофе. Не отрывая глаз, они оба смотрели на Криса, как будто тот говорил на незнакомом языке.

«Хорошо, — сказал Крис. — Я не критикую книгу, потому что она действительно мне понравилась. Но эта речь Тибинга стала настоящим препятствием для меня. Только прочитав еще несколько десятков страниц, я смог снова начать наслаждаться повествованием».

«Потому что ты был не согласен с ним?» — спросил Мэтт.

«Нет, — ответил Крис. — Потому, что он обнаружил свое полное невежество в знании истории».

«Невежество? — спросил Мэтт. — Предполагается, что он представляет собой известного историка».

«Вот именно», — сказал Крис и задумался на секунду. «Хорошо, — наконец сказал он, открывая книгу на странице двести тридцать один, — он говорит, что люди создали Библию как историческую хронику смутных времен».

«Да, — сказал Мэтт. — И что?»

Чем в действительности является Библия?

«Прежде всего, он проявляет полное невежество в том, что не знает, что существует две основные части Библии — еврейское Писание и то, что христиане называют Новым Заветом».

Мэтт и Андреа смотрели на своего друга, не мигая.

«Любой историк, авторитетно заявляющий о Библии, знал бы, что Библия полностью отличается от любой другой книги, например, как эта». Он положил руку на «Код да Винчи»: «Эта книга была написана одним человеком за довольно короткий промежуток времени, и вскоре была издана. Но Библия исторически уникальна.

Она писалась более тысячи пятьсот лет и более чем сорока различными авторами из всевозможных социальных слоев. Например, Моисей был политическим руководителем, прошедшим обучение в Египте; Давид был пастухом, поэтом, музыкантом и царем; Иисус Навин был военным генералом; Неемия был чиновником при дворе языческого царя; Даниил был премьер-министром; Лука был врачом и историком; Павел был раввином. И это только некоторые из них.

Библия писалась в разных местах — в пустыне, подземелье, во дворце, в тюрьме и так далее. Она была написана на трех языках: еврейском, греческом и несколько небольших отрывков были написаны на арамейском языке, на котором говорили во времена Иисуса³. Она была написана на трех разных континентах, в различное время, и не только в ‘смутные времена’, как говорит Тибинг. Например, Давид писал во время войны и кровопролития, но Соломон писал во дни мира и процветания.

Крис взял экземпляр книги Мэтта, которая была открыта на странице, на которую он ссылался: «Возможно, то, что делает утверждения Тибинга, как историка, наиболее нелепыми, по крайней мере, — это то, что он знает о Библии только как об ‘исторической хронике’. Конечно, в Библии есть исторические повествования, но, кроме того, в нее входят поэзия, пословицы, личные письма, мемуары, сатира, биографии, автобиографии, законы, пророчества, притчи и аллегории».

«Я ничего этого не знала», — сказала Андреа. Она посмотрела на Мэтта. «А ты?»

Мэтт отрицательно покачал головой. «Нет, — сказал он, — но в чем суть твоего рассказа?»

Крис еще отпил из своей чашки. «Суть в том, что мне тяжело воспринимать героя книги, который должен представлять из себя заслуженного историка, но в то же время показывает свое полное невежество по отношению к Библии и ее происхождению».

Мэтт взял свою книгу у Криса и посмотрел на открытые страницы. «Значит, — сказал он, — когда он говорит, что

‘в истории никогда не существовало подлинного варианта’ Библии, он ошибается?»⁴

Крис поджал губы и задумался на мгновение. «Все зависит от того, что для тебя означает ‘подлинный вариант’, а также слово ‘никогда’».

Когда была составлена Библия?

«Что ты имеешь в виду?» — спросила Андреа.

«Я не люблю быть слишком требовательным, но задумайтесь над словами Тибинга. Вначале он говорит, что в истории никогда не существовало подлинного варианта Библии, но затем он говорит, что Библия, ‘как мы теперь ее знаем’, оставалась неизменной со времен римского императора Константина, то есть последние семьсот лет. Значит не ‘никогда’, а по крайней мере последние семьсот лет?»

«Точно! Я понимаю, о чем ты говоришь», — сказала Андреа.

«А я нет, — сказал Мэтт. — Я думаю, что ты слишком требовательный, как ты и сказал. Он говорит о том, что до того времени не существовало подлинного варианта Библии».

Крис пожал плечами. «Но это тоже неправда».

«Неправда?» — спросила Андреа.

Крис утвердительно кивнул. «Если говорить о Ветхом Завете, существует множество доказательств того, что еврейское Писание в том виде, в котором оно известно нам сегодня, было составлено и признано задолго до Константина, возможно, приблизительно в IV веке до Р. Х.⁵ Эти книги были переведены с еврейского языка на греческий и названы Септуагинта. Она была написана между 250 и 150 годами до Р. Х.⁶ Другими словами, книги Ветхого Завета были составлены воедино и переведены на греческий язык не Ватиканом, не императором Константином, и даже не первыми христианами, а более чем за сто лет до рождения Иисуса, в результате согласия между поколениями иудейских раввинов и учеными. Я бы сказал, что эти сведения вполне достоверны».

Сколько было написано евангелий?

«Но Тибинг говорит не только о Ветхом Завете, — сказал Мэтт. — Он говорит, что рассматривалось свыше восьми-десяти евангелий, но только четыре были включены в Новый Завет⁷. И они были выбраны по политическим причинам, чтобы люди поверили, что Иисус был божественной личностью и, таким образом, император смог бы использовать его авторитет для укрепления собственной власти⁸.

Крис кивнул.

«Ты знаешь что-нибудь об этом?» — спросила Андреа.

Крис вздохнул. «О восьмидесяти евангелиях? Нет».

Андреа посмотрела на него с разочарованием.

Крис открыл свою книгу «Код да Винчи» и достал пачку бумаг. «Многие годы я знал, что существовали другие, так называемые, евангелия, которые не были включены в Библию. Возможно, я даже говорил вам названия некоторых из них. Наиболее известным из них является Евангелие от Фомы».

«Значит, это подлинная книга?» — спросил Мэтт.

«Да», — ответил Крис.

«Значит, многое в его словах — правда», — сказал Мэтт.

Крис кивнул. «Но нет никаких доказательств, что существует около восьмидесяти евангелий, как утверждает Тибинг». Он начал пролистывать свои бумаги. Когда Крис нашел, что искал, он отложил все остальные листы в сторону. «Прежде чем я прочитаю это, позвольте мне задать вам вопрос». Он положил обе руки на стол ладонями вверх. «Если бы я положил два различных евангелия на стол и сказал вам, — он взглядом указал на свою левую руку, — что одно написано в течение нескольких десятилетий после распятия Иисуса, — затем он указал на правую руку, — а второе было написано сто или двести лет спустя: какое из них вы бы считали более важным, более надежным и правильным?»

Андреа кивнула и показала пальцем на левую руку Криса. «Вот это», — сказала она.

Крис слегка приподнял левую руку. «То, что было написано ближе всего к произошедшим событиям, да?»

Они кивнули.

«Запомните это, — сказал Крис, — потому что это будет очень важно». Он взял листы и указал на обведенные отрывки. «Мэтт, прочитай это, пожалуйста».

Мэтт взял листы у Криса и начал читать:

«Существовало более восьмидесяти документов с евангелиями. Например, библиотека Наг-Хаммади в 1977 году издала на английском языке книгу, состоящую из сорока-пяти отдельных книг...»

Андреа перебила его: «Подожди минутку, — сказала она. — Это очень мне знакомо». Она пролистнула несколько страниц книги, пробежала внимательно глазами по строчкам и нашла этот отрывок. «Вот. Тибинг говорит ‘в 1945 году Коптские свитки нашли в Наг-Хаммади’⁹. Я знала, что где-то читала об этом».

«Да, — сказал Крис. — Наг-Хаммади находится в Египте, и это явилось основной и крупной находкой древних документов, пока несколько лет спустя не были найдены свитки Мертвого моря».

«Он тоже говорит о них!» — воскликнула Андреа, показывая пальцем на страницу. Крис медленно покачал головой. «Да, что действительно очень странно».

«Странно? Почему?» — спросила она.

«Ну, во-первых, потому что... В каком году, он говорит, были найдены свитки Мертвого моря?» Андреа посмотрела в книгу: «Он говорит, что они были найдены в 1950 году ‘в пещере неподалеку от Кумрана в иудейской пустыне’».¹⁰

Крис вздохнул. «Для героя книги, который является членом Британского исторического общества, очень странно такое заявлять¹¹. В истории недвусмысленно говорится, что эти свитки были найдены зимой 1946 или 47-го года»¹².

«Значит, он ошибся на несколько лет», — сказал Мэтт.

«Но это не самое странное в его словах, — добавил Крис. — Он говорит, что свитки Мертвого моря включали некоторые евангелия, которые Константин якобы пытался уничтожить, но в свитках Мертвого моря нет ни единого евангелия. Они были библиотекой аскетической иудейской группы, называвшейся ессеями, а не христианами».¹³

Андреа кивнула и нахмурила брови.

«Э-э... подождите-ка, — сказал Мэтт с обиженным выражением лица. — Но я как раз читал что-то важное, а вы перебили меня и начали отклоняться от темы со своими разговорами. Я снова начну сначала». И он начал читать:

«Существовало более восьмидесяти документов с евангелиями. Например, библиотека Наг-Хаммади в 1977 году издала на английском языке книгу, состоящую из сорока пяти отдельных книг, но не все они были евангелиями. Фактически только пять книг названы в ней евангелиями: Евангелие мира от ессеев, от Фомы, от Филиппа, Евангелие эбионитов и Евангелие от Марии. Сборник гностических писаний Бентли Лэйтона содержит сорок произведений, три из которых носят название евангелия и частично совпадают со списком Наг-Хаммади. В действительности, большинство из этих произведений вообще не были евангелиями. Наиболее общий сборник небиблейских документов составлен профессором Гарвардского университета Хельмутом Костером и называется «Введение к Новому Завету». Он насчитывает шестьдесят работ, исключая двадцать семь книг Нового Завета. Однако большинство этих произведений не являются евангелиями».¹⁴

«Хорошо, — сказал Мэтт, задумавшись над словами, которые он только что прочитал. — Предположим, что Тибинг просчитался. Но тем не менее здесь говорится о пяти других евангелиях, не включенных в Библию. Мне кажется, что именно на это он ставит ударение».

«Да, — согласилась Андреа. — Я никогда даже не слышала о них».

«Ты когда-нибудь читал эти евангелия?» — спросил Мэтт.

Крис кивнул. «Несколько. Их легко найти».

Они уставились друг на друга с глупым выражением лица, пока Мэтт не прервал тишину. «Ну? — спросил он. — Что там написано?»

«Ты уверен, что хочешь узнать это?»

«Я что? — спросила Андреа. — Что ты хочешь сказать?»

«Я не хочу ничего испортить. Мне кажется, что будет лучше подождать, пока мы все не закончим читать книгу», — предложил он.

«О, конечно», — сказала Андреа.

«Ага, так все и будет, — сказал Мэтт без тени улыбки на лице. — Я начинаю думать, что тебе это слишком нравится». Он резко отодвинул свой стул и встал: «Я собираюсь взять себе еще латтэ».

Когда Мэтт ушел, Крис обратился к Андреа. «Он чем-то расстроен?»

Она театрально закатила глаза. «Нет. По-моему, он становится слишком нетерпеливым».

«Ты думаешь, он перестанет читать книгу, если я буду продолжать объяснять?»

«Нет! — быстро ответила она. — Я так не думаю. Кроме того, мне самой очень интересно все, что ты рассказываешь».

«Возможно, я делал все абсолютно неправильно».

«О чем ты говоришь?» — спросила она.

В этот момент Мэтт вернулся к столу, и Крис продолжил говорить, когда Мэтт сел. «У меня есть идея. Вместо того чтобы я постоянно рассказывал, может быть, после того, как мы закончим здесь, вы заскочите ко мне домой на минутку, и я дам вам почитать некоторые книги, чтобы вместе со мной вы смогли сами начать изучать этот материал?»

«Классная идея!» — воскликнула Андреа.

«Да, — согласился Мэтт. — Мне нравится. Даже очень нравится. Во время нашей беседы наступало время, когда я смотрел на твои движущиеся губы, а слышал только ‘бу-бу-бу’». Он не удержался и застенчиво улыбнулся.

«Хорошо, — сказал Крис. — Будет здорово».

Что написано в других евангелиях?

«У тебя большие проблемы», — сказала Андреа, когда она и Мэтт встретили Криса у двери кафе перед своей очередной беседой.

«Почему? — спросил Крис, когда они огибали столы и стулья, проходя к своему столику. — Что я натворил?»

«Ни один из нас глаз не сомкнул после того, как ты дал нам те книги», — пожаловался Мэтт.

«Ты же знаешь, что у нас много других дел, — добавила Андреа с легким упреком в голосе. — Например, мой курс статистики».

Крис дал книгу каждому из друзей, советуя сравнить заявления Тибинга в книге «Код да Винчи» с тем, что они прочитают. Он дал Мэтту «Евангелие детства», а Андреа получила другую книгу — «Евангелие от Фомы».

Они заказали напитки и уселись за своим столиком. «У меня очень много вопросов», — сказал Мэтт.

«Каких?» — спросил Крис.

Мэтт открыл свою книгу «Код да Винчи»: «Здесь написано, что ‘Константин финансировал написание новой Библии, куда не входили бы евангелия, говорившие о человеческих чертах Христа, а включались те, где подчеркивалась Его божественная сущность’».¹⁵

Крис кивнул. «Хорошо».

«Но в его утверждении нет никакого смысла, когда читаешь вот это», — сказал он, открывая книгу «Евангелие детства», которую Крис дал ему почитать.

«Почему?» — спросил Крис.

«Послушайте», — сказал Мэтт. Он начал читать:

(1) «Когда мальчику Иисусу было пять лет, Он играл у брода через ручей, и собрал в лужицы протекавшую

воду, и сделал ее чистой и управлял ею одним своим словом.

(2) И размягчил глину, и вылепил двенадцать воробьев.

(3) И была суббота, когда Он сделал это.

(4) И было много детей, которые играли с Ним.

(5) Но когда некий иудей увидел, что Иисус делает, играя в субботу, он пошел тотчас к Его отцу Иосифу и сказал: Смотри, твой ребенок у брода, и он взял глину и сделал птиц, и осквернил день субботний.

(6) И когда Иосиф пришел на то место и увидел, то он вскричал: для чего делаешь в субботу то, что не должно? Но Иисус ударил в ладоши и закричал воробьям: Летите! И воробьи взлетели, щебеча.»¹⁶

«Вот так эта книга начинается», — сказал Мэтт. Крис улыбнулся.

«Да, — сказал он. — Ну и что?»

«Если основной задачей было продвижение божественных характеристик Иисуса, то задумываешься, почему это евангелие не было включено в Новый Завет!»

«Хорошая мысль», — сказал Крис.

«Эй! — воскликнула Андреа, — в том, что ты прочитал, по крайней мере есть смысл! Я и половины не поняла того, что мне пришлось читать. Это просто собрание высказываний, в большинстве которых вообще нет смысла».

Она начала читать:

«Иисус сказал: Блажен тот лев, которого съест человек, и лев станет человеком. И проклят тот человек, которого съест лев, и лев станет человеком».¹⁷

Она прочитала еще несколько стихов, что заставило ее слушателей тряхи головами в полном замешательстве. «О чем это?»

«Многие ученые, — объяснил Крис, — рассматривают Евангелие от Фомы как гностическое евангелие. Гностицизм был присущ школе мыслителей. Вообще-то больше, чем одной школе мыслителей, которые искали спасение в тайных знаниях. Возможно, поэтому почти все Евангелие от Фомы выглядит таким загадочным и непонятным. Ты думаешь, это подтверждает слова Тибинга в книге «Код да Винчи»?»

«Я не уверена, — ответила Андреа. — Если я правильно помню, Тибинг или Лэнгдон говорил, что тайным заговором церкви было унижить женщин и превознести мужчин?»

«Да, — сказал Мэтт. — Это говорил Лэнгдон в музее. Вспомни: ‘Душа человека — потемки’. Церковь обманула мир, принизив женское начало или что-то тому подобное».¹⁸

«Именно об этом я думала, — сказала Андреа. — Крис, разве ты не говорил мне, что Евангелие от Фомы было одним из документов Наг-Хаммади, которые Константин хотел уничтожить?»

«Да, согласно словам Тибинга», — сказал Крис, кивнув.¹⁹

«Хорошо. Тогда я продолжаю читать, и прочитаю последние строки Евангелия от Фомы. Вот, что здесь написано:

«Симон Петр сказал им: Пусть Мария уйдет от нас, ибо женщины недостойны жизни. Иисус сказал: смотрите, я направлю ее, чтобы сделать ее мужчиной, чтобы она также стала духом живым, подобным вам, мужчинам. Ибо всякая женщина, которая станет мужчиной, войдет в Царствие Небесное».²⁰

«Я полностью согласна с Мэттом, — сделала вывод Андреа. — Если слова Тибинга — правда, похоже, что

Евангелие от Фомы было бы последней книгой, которую антифеминистические заговорщики попытались бы запретить».

Крис согласился: «Особенно если ты не найдешь ни одного утверждения, даже отдаленно похожего на то, что написано в Новом Завете».

Почему некоторые евангелия
были выбраны, а другие — нет?

Мэтт сделал глоток из своей чашки. «Итак, если документы, подобные этому, не были исключены в ходе какого-то великого заговора, тогда почему они были исключены? И почему другие были включены в Новый Завет?»

Некоторое время Крис молчал. «Помните, когда я спросил вас, какому документу вы доверяли бы больше: написанному незадолго после произошедших событий или много времени спустя?»

Мэтт и Андреа кивнули.

«Сейчас ответ на этот вопрос будет очень важен, потому что это является основной причиной, почему в Новом Завете четыре Евангелия, а не пять, или шесть, или семь.

Понимаете, Тибинг говорит Роберту и Софи, что восемьдесят различных евангелий, существующих в то время, в основном имели одинаковое историческое и временное происхождение по отношению друг к другу. Он говорит, что как бы основным отличием между этими евангелиями было выделение божественных или человеческих качеств Иисуса».

«Да, — сказала Андреа. — И я уже больше не уверена в этом».

«Хотя, как историк, Тибинг должен знать лучше, — продолжал Крис. — Существовали намного более критические анализы, послужившие причиной принятия одних книг и отвержения других».

«Был ли написан документ вскоре после произошедших событий или нет», — воскликнул Мэтт, как будто он находился в классе на уроке.

«Точно, — сказал Крис. — Теперь мне потребуется некоторое время, чтобы это все объяснить вам. Сделаем перерыв или будем продолжать?»

Мэтт взглянул на Андреа. Она повернулась к Крису. «Продолжай», — сказала она.

«Хорошо. Давайте начнем с документа, который вы только что читали. Евангелие от Фомы».

«Разве Фома не был одним из учеников Иисуса?» — спросила Андреа.

Мэтт удивленно посмотрел на нее. «Откуда ты знаешь? По-моему, ты говорила, что никогда не читала Библию».

Она пожала плечами. «Я ходила в воскресную школу, когда была ребенком».

«Фома был одним из двенадцати учеников, — сказал Крис, — но никто не верит, что он был автором Евангелия от Фомы. Ученые считают, что оно было написано во втором веке, а Евангелие детства — приблизительно в то же время или позднее.

Это же относится к Евангелию от Филиппа и Евангелию от Марии, которые цитировал Тибинг. Они датируются не ранее чем вторым веком, возможно, даже началом третьего века».²¹

«Ты хочешь сказать, что они были написаны сто лет спустя после смерти Иисуса?» — спросила Андреа.

«По меньшей мере, — ответил Крис. — Несмотря на разницу во мнениях консервативных и либеральных ученых, подавляющее количество доказательств подтверждает, что документы Нового Завета, включая четыре Евангелия, которыми пренебрегает Тибинг, написаны намного раньше, чем так называемые ‘евангелия’, которые он цитирует».

Он перевернул страницу, положил пачку бумаг на стол и повернул ее к Мэтту и Андреа так, чтобы они могли прочитать. «Вот таблица, — сказал он, — которая показывает консервативную и либеральную датировку первоисточников книг Нового Завета».

КОНСЕРВАТИВНАЯ ДАТИРОВКА

Послания Павла	50–66 годы от Р. Х.	(Хиберт)
Евангелие от Матфея	70–80 годы от Р. Х.	(Харрисон)
Евангелие от Марка	50–60 годы от Р. Х.	(Харнак)
	58–65 годы по Р. Х.	(Т.В. Мэнсон)
Евангелие от Луки	начало 60-х годов от Р. Х.	(Харрисон)
Евангелие от Иоанна	80–100 годы от Р. Х.	(Харрисон)

ЛИБЕРАЛЬНАЯ ДАТИРОВКА

Послания Павла	50–100 годы от Р. Х.	(Кюмель)
Евангелие от Матфея	80–100 годы от Р. Х.	(Кюмель)
Евангелие от Марка	70 год от Р. Х.	(Кюмель)
Евангелие от Луки	70–90 годы от Р. Х.	(Кюмель)
Евангелие от Иоанна	170 год от Р. Х.	(Баур)
	90–100 годы от Р. Х.	(Кюмель)

(Даты в таблице взяты из следующих источников: Werner Georg Kümmel's Introduction to the New Testament, translated by Howard Clark Kee, Abingdon Press, 1973; Everett Harrison's Introduction to the New Testament, William B. Eerdmans Publishing Co., 1971; D. Edmond Hiebert's Introduction to the New Testament, Vol. II, Moody Press, 1977; работы и лекции T.W. Manson and F.C. Baur.)

«Правильно ли я все понимаю? — спросил Мэтт, внимательно изучая таблицу. — Здесь говорится, что четыре Евангелия, включенных в Новый Завет, были написаны в течение сорока-пятидесяти лет после жизни Иисуса».²²

Крис кивнул. «Самое раннее из них — через двадцать лет. Но даже некоторые из консервативных датировок не являются достаточно консервативными». Он повернул к себе пачку бумаг и открыл на другой странице: «Например, был такой человек по имени Ириней. Он был епископом в городе Лион и, возможно, самым авторитетным богословом второго века. Когда он был еще молодым человеком, он слушал учение Поликарпа, который был учеником апостола Иоанна, одного из двенадцати учеников. Поэтому

Ириной являлся важным связующим звеном со временем апостолов церкви первого века.

В документе, который называется «Против ересей», он написал: 'Матфей написал свое Евангелие иудеям (т. е. евреям) на их языке, в то время как Петр и Павел проповедовали евангелие в Риме и основали там церковь'.²³

Так как историки знают, что Павел был в Риме с 60 по 64 год от Р. Х., возможно, в то время Матфей уже закончил написание своего Евангелия, используя сведения, которые он собрал, когда он сам был с Иисусом. Будучи сборщиком податей, он привык правильно документировать сведения и, возможно, поэтому хорошо подходил для выполнения этой задачи.

Вильям Фоксвелл Олбрайт, один из выдающихся мировых библейских археологов, сказал: 'Мы можем настойчиво утверждать, что уже не существует твердого основания для датировки книг Нового Завета после приблизительно 80 года от Р. Х.'.²⁴ А позднее доктор Джон А.Т. Робинсон потряс весь ученый мир своим заявлением, что он твердо убежден, что весь Новый Завет был написан до падения Иерусалима в 70 году от Р. Х.»²⁵. Крис снова открыл таблицу и повернул ее к Мэтту и Андреа.

Как был составлен в единое целое Новый Завет?

«Итак, ты говоришь, — сказала Андреа, — что император Константин выбрал, — она мельком взглянула на таблицу, — Евангелия от Матфея, Марка, Луки и Иоанна потому, что они были написаны вскоре после произошедших событий?»

«Нет», — решительно ответил Крис.

«Нет?» — словно эхом повторила она.

Он улыбнулся: «Я говорю, что Евангелия от Матфея, Марка, Луки и Иоанна находятся в Библии сегодня *частично* по причине того, что были написаны вскоре после произошедших событий».

«Разве я сказала не то же самое?»

Крис покачал головой. «Нет. Ты сказала, что Константин

выбрал их. Они не были выбраны, и тем более не Константином».

«Эй, эй! Подожди минутку, — запротестовал Мэтт, сложив руки на груди и отклоняясь назад на своем стуле. — Ты совсем сбил меня с толку».

«Несколько минут назад я упомянул о епископе Иринее, — объяснил Крис. — К тому времени как он написал свою книгу, за полвека до императора Константина, те четыре Евангелия были повсюду признаны, и он ссылаясь на них как на четыре неизменных основания, когда писал: 'Невозможно, чтобы Евангелий было менее или более в количестве, чем существует'²⁶. Несколькими строчками ниже он пишет: 'Евангелие четырехреформенно, что означает — их только четыре'²⁷.

«Другими словами, — медленно сказала Андреа, — еще за сто лет до Константина те четыре Евангелия были приняты как... как официальные документы?»

Крис снова обратился к своей пачке бумаг, вынуждая Мэтта театрально закатить глаза. Быстро читая, он сказал: «Позвольте мне по этому поводу прочитать вам слова известного манчестерского ученого доктора Ф.Ф. Брюса. 'Вполне очевидно, что к 180 году от Р. Х. идея четвероевангелия стала такой самоочевидной среди всех христиан, что на нее можно ссылаться как на заслуживающий доверия факт, такой же очевидный, неизбежный и естественный, как четыре стороны света или четыре розы ветров'²⁸.

«Но, — снова запротестовал Мэтт, — а как насчет всех остальных евангелий? Разве они даже не рассматривали их?»

«Некоторые из них не были еще написаны, — сказал Крис, обращаясь снова к своим записям. — Но о тех, что были написаны, Ориген, выдающийся христианский ученый и богослов, умерший более чем за пятьдесят лет до того, как Константин стал императором, написал:

«Я знаю евангелие, которое называется Евангелием от Фомы, а также Евангелие от Матфея, и много других евангелий мы прочитали, чтобы не быть

невеждами по причине некоторых, считающих, что обладают знаниями, если они ознакомились с ними. Однако изо всех этих книг мы единодушно одобрили только официально признанные церковью — только четыре Евангелия должны быть приняты». ²⁹

«Ух, ты! — воскликнула Андреа. — Создается впечатление, как будто он читал «Код да Винчи»!»

Крис засмеялся. «Давайте просто скажем, что если бы сэр Лью Тибинг был реальным человеком и настоящим историком, он бы определенно знал, что именно ранние христиане выступили против тех писаний. Они передали последующим поколениям только документы, написанные истинными апостолами, в которых они предостерегают от лжеписаний, ищущих подлинности, ложно приписываемых именам учеников, подобно Евангелию от Фомы или Евангелию от Филиппа. По сути, история показывает, что еще задолго до правления императора Константина многие писания и документы, как Евангелие от Марии, написанное в конце второго века и цитируемое Тибингом, считались ложными евангелиями подавляющим большинством христиан по всему миру». ³⁰

Новый Завет составлялся
для продвижения определенных идей?

«Понимаете, в первом веке церковь не была еще строго организована. Не существовало четкой иерархической лестницы служителей и духовенства, сидящих в крепостях из слоновой кости и огромных соборах. Церковь была собранием людей, подобных отцу Оригену и многим его друзьям, которые погибли мученической смертью, потому что не отреклись от веры во Христа. Поэтому, когда Ориген говорит о церкви, он указывает на растущую группу верующих людей, которые признавали писания апостолов или тех, кто написал под руководством апостолов. На протяжении долгого времени существовало единодушное согласие по поводу того, какие писания считать истинными, а какие ложными».

«Значит, всякие Вселенские соборы не имели к этому никакого отношения?» — спросил Мэтт.

«Никакого. Но когда со временем начали собираться соборы, их целью было не отбор книг для Библии. Их задачей было подтвердить, какие книги народ Божий официально признал подлинными и... богодухновенными. Это было установлено задолго до Первого Вселенского собора в Никее в 325 году от Р. Х. Вопреки словам Тибинга, в Никее обсуждались не книги, которые нужно было включить в Библию, и даже не сам факт божественности Христа, а то, как понимать божественность Иисуса Христа в свете этих книг».

«Доказательства показывают, — продолжал Крис, достав маленькую Библию из заднего кармана брюк и поставив локти на стол, — что даже в первом веке христиане единодушно признавали некоторые документы современников как Священное Писание. Петр перед смертью в 67 году от Р. Х. написал о посланиях Павла, говоря: 'Как и возлюбленный брат наш Павел, по данной ему премудрости, написал вам, как он говорит об этом и во всех посланиях... что невежды и неутвержденные, к собственной своей гибели, превращают, как и прочие Писания'.³¹ Вы поняли? Под 'прочими Писаниями' Петр подразумевал Ветхий Завет. Становится абсолютно очевидно, что до 70 года от Р. Х. последователи Иисуса Христа признавали определенные книги Нового Завета как Священное Писание наравне, с Ветхим Заветом.

И после апостолов руководители ранней церкви также признавали их. Например, Поликарп (115 г. от Р. Х.) и затем Климент Александрийский (150 г. от Р. Х.) ссылаются на книги Ветхого и Нового Заветов, говоря: 'В этих писаниях говорится'».

«Хо-ро-шо! — сказал Мэтт. — Но мне кажется, что даже несмотря на это они могли 'подтасовать карты', как выражается Тибинг. Понимаешь, они отбирали книги, которые продвигали определенные идеи. Возможно, он ошибается в деталях, но все равно мог быть тайный сговор для достижения определенных целей».

Крис на некоторое время задумался. «Я полагаю, что ты можешь говорить о наличии определенной идеи, но совсем другое говорить о том, что они подтасовали факты».

Андреа сдвинула брови. «Действительно? Какая же это была идея?»

Крис убрал локти со стола и откинулся на спинку стула. «Существовали объективные причины, почему церкви необходимо было признать определенные писания истинными, а другие ложными».

«Во-первых, я полагаю, вы согласитесь, что их главная идея основывалась на вере в то, что писания пророков и апостолов были подлинными и являлись единственным Божьим Словом. Если это истина, тогда естественно, что такие писания должны быть признаны и сохранены.³²

Во-вторых, появление еретиков заставило верующих ранней церкви четко определить, какие книги должны быть признаны богодухновенными. Другими словами, истинные писания нужно было признать верными и сохранить, а обманы и подделки разоблачить и выбросить. Первым примером стал человек по имени Марк, который родился приблизительно в 110 году от Р. Х. Где-то в 140 году он основал свое собственное богословие и начал пропагандировать список принятых «Писаний» (пренебрегая всеми книгами Ветхого Завета и принимая только свои переработанные версии Евангелия от Луки и одиннадцать посланий Павла). Церкви пришлось принять во внимание его растущее влияние, и она собрала воедино все книги Нового Завета. Кроме того, некоторые церкви начали по своему незнанию использовать книги, которые были фальшивкой, и церковные руководители начали осознавать важность принятия 'канона', то есть стандартизованного списка или каталога».³³

Крис прокашлялся и отпил холодный кофе из своей чашки. «Третьей причиной были миссии. Когда христианство начало распространяться по всему миру и достигать людей, не говорящих на греческом или еврейском языках, необходимо было быстро решить, какие документы должны быть переведены и даны этим людям.³⁴

Кроме того, четвертым фактором были гонения на верующих. В 303 году император Диоклетиан издал указ уничтожить все священные книги христиан. Что, кстати, не имело бы смысла, если, по словам Тибинга, не существовало подлинной версии Библии до времени императора Константина, двадцать три года спустя...»³⁵

«Ты говоришь, что император, за двадцать лет до Константина, приказал уничтожить Священное Писание христиан?» — перебила его Андреа.

Крис кивнул.

«И все знают это? — спросил Мэтт. — То есть это общепризнанный исторический факт?»

«Ты можешь сам посмотреть», — ответил Крис.³⁶

«Итак, — продолжила Андреа, — в то время христиане хотели знать, по крайней мере насколько позволяла их вера, какие книги были истинны и вдохновлены Богом, правильно? Ведь кому захочется умирать ради фальшивки? Даже хорошая книга не всегда является священной».

Крис улыбнулся и кивнул. «Правильно».

«Значит, еще до императора Константина все было полностью решено», — сказала Андреа.

«Почти, — согласился Крис. — Большая часть того, что мы называем Новым Заветом, была общепризнанна за сто лет до правления Константина.³⁷ Но только в 367 году от Р. Х., шесть лет спустя после смерти Константина, Афанасий (Епископ Александрийский, который пять раз высылался различными римскими императорами) наконец-то дал нам ранний список новозаветных книг, который полностью совпадает с порядком книг современного Нового Завета.³⁸

Когда в 393 году церковный собор, называвшийся священным Синод, составил список двадцати семи книг Нового Завета, он не решал, какие из них следует канонизировать, а просто составил список книг, которые были единодушно признаны церковью».³⁹

Мэтт нахмурился и наклонился над своей книгой «Код да Винчи», тряся головой. Крис и Андреа смотрели на него, и некоторое время все молчали.

«Тебя что-то беспокоит?» — наконец-то спросила Андреа.

Мэтт поднял глаза и взглянул сначала на Андреа, затем на Криса. Его глаза сузились. «Это действительно очень волнующе».

«Что?» — спросила Андреа.

«Тибинг говорит как бесспорный факт, что 'Библия, как мы знаем ее теперь, была составлена из различных источников язычником, римским императором Константином Великим'». ⁴⁰

«Но ты же сам говорил, Мэтт, — сказал Андреа, — что это всего лишь роман».

«Но, — сказал Мэтт с видимым беспокойством, — существует разница между воображением писателя и... и плохо спрятанной идеей».

Некоторое время они все молчали, пока Андреа не сказала первой. «Ты хочешь сказать, что не хочешь продолжать читать книгу?»

Мэтт схватил «Код да Винчи» обеими руками и приподнял ее над столом, как будто стараясь определить ее вес. «Нет, — сказал он. — Думаю, что ее стоит прочитать, если я хочу узнать, что случилось с главными героями, правильно?»

Андреа успокоилась. «Я очень хочу продолжать читать, — сказала она. — Не только ради главных героев. И мне интересно узнать не только о Евангелиях и Библии, и тому подобном. Я хочу сказать, что Тибинг может ошибаться в этом вопросе, но, возможно, он, Роберт и Софи разбираются в чем-то другом. Понимаете?»

Крис ухмыльнулся. «Конечно, — сказал он. — Но я должен спросить вас, соберемся ли мы вместе на следующей неделе?»

Они посмотрели на него с безмятежным видом. «Конечно, — сказала Андреа. — Почему бы нет». Она взглянула на Мэтта, и он кивнул в ответ.

«Хорошо, — сказал Крис. — Я хотел бы познакомить вас с кем-то».

Примечания ко второй главе

1. Стр. 279.
2. Стр. 280.
3. Albright, W. F. *The Archaeology of Palestine*, rev.(Baltimore: Penguin Books, 1960), 218.
4. Стр. 279.
5. Walvoord, John F., and Roy B. Zuck, eds. *The Bible Knowledge Commentary: Old Testament*. Wheaton, IL: Victor Books, 1985, 1573.
6. Norman L. Geisler and William E. Nix, *A General Introduction to the Bible* (Chicago: Moody Press, 1968), 24; Ewert, David. *From Ancient Tablets to Modern Translations: A General Introduction to the Bible* (Grand Rapids: Zondervan, 1983), 104–108; Wurthwein, E. *The Text of the Old Testament: An Introduction to the Biblia Hebraica*. trans. by Erroll F. Rhodes. (Grand Rapids: Eerdmans, 1979), 49–53.
7. Стр. 280.
8. Стр. 282.
9. Стр. 283.
10. Там же.
11. Стр. 263.
12. Vanderkam, James, and Flint, Peter. *The Meaning of the Dead Sea Scrolls: Their Significance For Understanding the Bible, Judaism, Jesus, and Christianity* (San Francisco: Harper SanFrancisco, 2002), 4.
13. Противоречит утверждениям Бигинта и Лью (чьи имена Браун использует в имени Лью Тибинга — фамилия является анаграммой Бигинт) в их книге *The Dead Sea Scroll Deception*. В этой книге, как и в предыдущих: *Holy Blood, Holy Grail* (из которых Браун очевидно взял большинство своих «исследований»), авторы переплетают множество теорий о тайных обществах, которые обнаружили и напечатали свитки. Однако в книге Бигинта и Лью не говорится (но говорит Тибинг), что все «евангелия», которые император Константин старался уничтожить, найдены среди свитков Мертвого моря. Смотрите: Michael Baigent, *The Dead Sea Scrolls Deception* (New York: Simon & Schuster, 1991) and Michael Baigent, Richard Leigh, and

- Henry Lincoln, *Holy Blood, Holy Grail* (New York: Dell Publishing, 1982).
14. Darrell L. Bock, *Breaking the Da Vinci Code* (Nashville: Thomas Nelson, Publishers, 2004), 61–62.
 15. Стр. 282.
 16. “Infancy Gospel of Thomas, 1:2–9,” in *The Lost Books of the Bible and the Forgotten Books of Eden* (Dallas: Word Publishing, 1994), 60.
 17. Там же, стр.7.
 18. Стр. 151.
 19. Стр. 282.
 20. «Евангелие от Фомы», 114.
 21. Более полную информацию по датировке манускриптов Нового Завета и связанных с ними документов смотрите: *The New Evidence that Demands a Verdict* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1999) by Josh McDowell.
 22. Там же.
 23. Ириней, *Против ересей*, том 1, eds. James Donaldson and Alexander Roberts (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1993), 3.1.1.
 24. W.F. Albright, *Recent Discoveries in Bible Lands* (New York: Funk and Wagnalls, 1955), 136.
 25. John A.T. Robinson, *Redating the New Testament* (Philadelphia: Westminster, 1976).
 26. Ириней Лионский, *Против ересей*, 3.11.8.
 27. Там же.
 28. F.F. Bruce, *The Books and the Parchments: How We Got Our English Bible* (Old Tappan, NJ: Fleming H. Revell, 1950), 109.
 29. Darrell L. Bock, *Breaking the Da Vinci Code* (Nashville: Thomas Nelson, 2004), 119–120.
 30. Евсевий Кесарийский, *Церковная история*, перев. G.A. Williamson (New York: Penguin Classics, 1989), 3.3–4, 24–25; 5.8; 6.14, 25.
 31. 2 Петра 3:15–16. Синодальный перевод.
 32. Профессоры Гейслер и Никс утверждают: «Первоочередной причиной сбора и сохранения богодухновенных книг было то,

- что они были пророческие. То есть, так как они были написаны апостолом или Божьим пророком, они должны быть очень ценны, а если они ценны, значит должны быть сохранены. Эта причина являлась очевидной во времена апостолов, когда собирались и передавались послания Павла (ср. 2 Петра 3:15–16; Колоссянам 4:16)». Norman L. Geisler and William E. Nix, *A General Introduction to the Bible* (Chicago: Moody Press, 1968), 277.
33. Относительно Священного Писания, «канон» означает «официально принятый список книг». Ralph Earle, *How We Got Our Bible* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1971), 31; and Bruce, *Books and Parchments*, 95.
 34. Доктор Норманн Гейслер пишет: «Христианство быстро распространилось в другие страны, и появилась необходимость перевести Библию на языки тех стран... В первой половине второго века Библия была переведена на сирийский и старолатинский языки. Но так как миссионеры не могли переводить писания, которые не были точными, появилась необходимость решить, какие книги действительно принадлежали к утвержденному христианскому канону», *General Introduction*, 278.
 35. Everett Ferguson, "Factors Leading to the Selection and Closure of the New Testament Canon," in *The Canon Debate*, eds. Lee Martin McDonald and James A. Sanders (Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 2002), 317.
 36. Евсевий Кесарийский: *Церковная история*, перев. G.A. Williamson (New York: Penguin Classics, 1989); *Lactantius: De Mortibus Persecutorum* (1984), trans. by J.L. Creed.
 37. Бывший профессор Йельского университета, преподававший историю философии, Виллистон Уокер пишет: «Приблизительно к 200 году от Р. Х., в соответствии со свидетельством мураторского отрывка, западное христианство имело канон Нового Завета, включающий Евангелия от Матфея, Марка, Луки, Иоанна, книгу Деяния святых апостолов, 1 и 2 Послание к коринфянам, Послания к ефессянам, филиппийцам, колоссянам, галатам, 1 и 2 фессалоникийцам, римлянам, Филимону, Титу, 1 и 2 Тимофею, послание Иуды, 1 и 2 Иоанна, книгу Откровение и так называемый Апокалипсис Петра». Он делает вывод: «Следовательно, к 200 году церковь западной части империи имела утвержденный сборник книг Нового Завета, к которым обращалась, очень похожий на современный». *A History of the Christian Church* (New York: Charles Scribner's Sons, 1970), 59–60.

38. Афанасий Александрийский, Письма, номер 39 (пасха 367), *A Select Library of the New Testament and Other Early Christian Literature* (Chicago: The University of Chicago Press, 1952), 552.
39. Bruce, *Books and Parchments*, 113.
40. Стр. 280.

3

«ЭТО ДОВОЛЬНО УБЕДИТЕЛЬНО»

Крис, Мэтт и Андреа вошли в тесный университетский офис доктора Марии Мартинес. Она тепло поприветствовала их на безупречном английском языке с легким испанским акцентом. Они отказались от горячего чая, который она предложила, поэтому она приготовила его только себе, а затем села за свой рабочий стол.

Крис поблагодарил доктора Мартинес за то, что она согласилась уделить им время, и сказал, что они читают книгу «Код да Винчи» и у них появились некоторые вопросы по книге. Он повернулся к Мэтту и Андреа. «Доктор Мартинес изучала историю ранней церкви и является специалистом по Отцам ранней церкви».

«Отцам... церкви?» — спросила Андреа.

Доктор Мартинес улыбнулась. «Это поколение руководителей церкви и авторов многих книг, которые жили после апостолов, — сказала она. — Отцами церкви были Иустин Мученик, Ириней, Ориген, Тертуллиан и другие». Она помешала пакетик чая в чашке и посмотрела на Андреа и Мэтта. «Чем я могу вам помочь?»

Христианство одержало победу над язычеством?

Мэтт и Андреа как по команде одновременно обернулись и ожидающе посмотрели на Криса. Он улыбнулся. «Я не уверен, с чего мы можем начать, — сказал он. — Но одна

вещь, которая очень удивила меня, когда я прочитал эту книгу, — это описание истории ранней церкви как организации, в которой велась постоянная борьба, внутренняя и внешняя».

Доктор Мартинес медленно кивнула и отпила немного чая. «Ты можешь привести пример?»

Крис хотел было ответить, но Мэтт, наклонившись вперед и открывая книгу «Код да Винчи», сказал первым. «По-моему, — сказал он, — здесь написано: ‘Христиане воевали с язычниками, и конфликт настолько разросся, что Риму угрожал раскол на два отдельных государства’¹.

«О каких язычниках мы говорим?» — спросила доктор Мартинес.

Мэтт недоуменно посмотрел на нее. «Что вы имеете в виду?»

Доктор Мартинес аккуратно помешала свой чай, не касаясь ложечкой стенок чашки. «Существует много видов язычества, — сказала она с музыкальным акцентом. — Язычник, по крайней мере в первых веках после рождения Иисуса, был просто человеком, который не был ни иудеем, ни христианином. В те времена были язычники, поклонявшиеся римскому пантеону богов, язычники, поклонявшиеся природе, язычники, поклонявшиеся неизвестным богам, как пишет Павел во время своего визита в Афины². И это только несколько примеров. Нехристианских религий Средиземноморья было огромное множество и разнообразие, и к ним нельзя одинаково относиться».³

«А, я понял», — ответил Мэтт. Он посмотрел в свою книгу: «Здесь написано, что до того, как христианство стало официальной религией Римской империи...»

«Простите, что вы сказали?» — прервала его доктор Мартинес.

Мэтт взглянул на нее как косуля, которая замерла перед фарами машины. «Я говорил, что до того, как христианство стало официальной религией Римской империи...»

«Ты говоришь, что это написано в книге?»

Он кивнул и прочитал ей. «В 325 году нашей эры он решил объединить Рим под знаменем одной религии. А именно — христианства». А затем Софи, героиня романа, спрашивает: «Что заставило императора-язычника выбрать государственной религией христианство?»⁴

Доктор Мартинес кивнула с серьезным видом. «Поразительно. Действительно, очень искусно написано». Она наклонилась и сложила руки перед собой. «Дело в том, что в Риме не было ни официальной религии, ни поклоняющихся императоров. В империи существовала политика взаимной терпимости, то есть ко всем древним религиям и сектам проявляли снисхождение, пока их приверженцы снисходили к другим. Христианство не принималось, потому что его сторонники заявляли о своей верности только Иисусу. И император Константин никогда не делал христианство официальной религией. Миланский эдикт 313 года в первый раз просто указывал на то, что к христианскому поклонению должно быть проявлено терпение».⁵

«Но, — сказал Мэтт, — здесь говорится, что во времена правления Константина официальной религией Рима было поклонение Солнцу».⁶

Доктор Мартинес усмехнулась и отрицательно покачала головой. «Надеюсь, что его проза лучше, чем его познания в истории».

«Значит, это тоже неправда?» — спросила Андреа.

Мартинес вздохнула. «Култ Солнца был в Риме, но он никогда не являлся официальной религией. А если бы там и была официальная религия, это не было бы поклонение Солнцу».

Крис решил принять участие в разговоре. «Почему в этой книге навязывается мнение о том, что существовала серьезная борьба между христианством и язычеством и христиане выиграли ее?»

Андреа кивнула. «Да, — сказала она. — Это правда?»

Доктор Мартинес отпила еще немного своего чая и поставила чашку на блюдце. «И да и нет, — сказала она. — Запомните, христианство было движением,

которое начал учитель, повелевающий людям любить их врагов и говорящий: 'Царство Мое не от мира сего'.⁷ Действительно, между ранним христианством и некоторыми формами язычества были напряженные отношения, и в основном из-за того, что христианство было незаконной религией до Миланского эдикта. Но утверждать, что христиане и язычники вели войну — абсолютная бессмыслица. Многие христиане были мученически убиты за свою веру, потому что они предпочли смерть, нежели войну против тех, кто не разделял их веру. Книга очень ясно навязывает ложное мнение».

«Итак, — сказал Крис, — кроме одной группы людей, все устали от борьбы с язычниками...»

Доктор Мартинес с радостью схватила наживку. «Христиане тоже устали от язычников... в буквальном смысле слова».

Действительно ли христианство позаимствовало свои традиции из языческих религий и мифов?

Андреа оторвала глаза от книги «Код да Винчи» и смущенно спросила: «Можно мне задать вопрос?»

«Именно для этого мы собрались здесь», — ответила доктор Мартинес.

Андреа растерянно улыбнулась. «Историка в романе зовут Лью Тибинг, и он говорит: 'В христианстве все заимствовано. Дохристианский бог Митра, его еще называли сыном Солнца и Светочем Мира, родился 25 декабря, был похоронен в склепе на склоне горы и ровно через три дня воскрес. Кстати, 25 декабря является также днем рождения Осириса, Адониса и Диониса. Новорожденного Кришну одарили золотом, ладаном и миррой. Даже священный для христиан день недели был позаимствован у язычников'». ⁸

«А, — сказала доктор Мартинес еще до того, как Андреа закончила читать. — Миф о Митре».

«Значит, это действительно правда?» — с волнением в голосе спросила Андреа.

«Да, — ответила Мартинес, — если ты говоришь о самом культе. Митраизм существовал. Но был ли Митра назван Сыном Бога и Светочем Мира? Нет. Я знаю, что в писаниях Митры нет таких утверждений. А ученый Ричард Гордон, изучавший митраизм, недвусмысленно говорит, что не существовало 'ни смерти, ни погребения, ни воскресения Митры. Ничего'.⁹

«Более того, возникает вопрос, кто у кого позаимствовал. Когда христианство начало выходить на сцену Римской империи, вполне очевидно, что другие религии заимствовали определенное учение и традиции из христианства для того, чтобы отвести течение в сторону либо чтобы привлечь христиан на свою сторону.¹⁰

Ответ находится в датировке. Согласно доступным доказательствам, в Римской империи митраизм встал твердо на ноги только после 100 года от Р. Х.¹¹ М. Дж. Вермасеран, знаток культа Митры, приводит доказательства, что ни одно сооружение митраизма не датируется ранее конца первого века нашей эры. И даже в более ранних раскопках Помпеи, погребенной после извержения вулкана Везувий в 79 году от Р. Х., не было найдено ни единого образа этого божества». ¹²

Она провернула на стуле и проворно достала книгу с полки. «Здесь написано хорошее краткое изложение доктора Эрвина Лютцера:

«Култ Митры постоянно развивался, приспосабливаясь к нуждам определенной группы или культуры. Вполне понятно, что эту религию можно толковать по-разному и ее учение тяжело точно определить. Наиболее вероятным является то, что отдельные мифы о чудесном рождении и божественности Митры были написаны после историй об Иисусе и получили дальнейшее развитие после того, как христианство пришло в Рим в первом веке». ¹³

Она просмотрела глазами полку слева от нее в поисках другой книги. «Мне кажется, что так называемый историк в вашей книге виновен в том, что мы называем «приукрашивание доказательств». Она открыла книгу и быстро нашла то, что искала. Доктор Мартинес начала читать: «Некоторые ученые, которые в первый раз сталкиваются с христианской терминологией и описанием языческих верований и обычаев, начинают изумляться удивительному сходству, которое, как им кажется, они обнаружили.¹⁴

Сходство не означает подражание. Если я родилась 28 марта, а вы родились двадцать лет спустя в тот же день, это не означает, что ваши родители подражали моим».

«Но некоторые из этих традиций не похожи на случайное совпадение», — возразил Мэтт.

«Ты абсолютно прав, — сказала доктор Мартинес. — Естественно, существовала небольшая интеграция между христианскими обрядами и языческими ритуалами, частично намеренная, но в основном — нет.

Однако это относится к обеим сторонам, и это происходит даже сегодня. Например, когда современные христиане приспособливают рок-музыку к исполнению современных псалмов. Но это просто смешно — относиться к таким вещам как к какому-то зловещему заговору».

Крис восторженно закивал головой. «Я согласен, — сказал он. — Действительно, я очень разозлился на Тибинга, когда тот говорил, что император Константин поменял христианский праздник субботы на воскресенье».

Мартинес сдержанно засмеялась. «Что ты сказал?»

Улыбаясь, Крис сказал: «Я прочитываю. 'Изначально, — сказал Лэнгдон, — христиане считали священным днем недели еврейский шаббат — субботу, но Константин сдвинул его в пользу почитаемого язычниками дня Солнца».¹⁵

Доктор Мартинес рассмеялась еще сильнее. «Он опоздал приблизительно на двести пятьдесят лет, исторически говоря», — сказала доктор Мартинес.

«Что вы имеете в виду?» — спросила Андреа.

Крис достал Библию из кармана брюк и открыл ее. «Задолго до конца первого века Лука написал: 'В первый же день недели, когда ученики собрались для преломления хлеба...'»¹⁶

«Кроме того, Павел говорит о собирании пожертвований в первый день недели в своем Первом послании к коринфянам, 16:2.¹⁷ И даже более того, в первом веке Иоанн пишет в книге Откровение, что первый день недели стал называться христианами «день воскресный», чтобы отличить его от шаббата, т. е. субботы».¹⁸ (Примечание автора: Многие преданные последователи Иисуса все еще придерживаются праздника шаббат в субботу.)

«Боже мой! — воскликнула Андреа. — Лэнгдон мог бы хоть заглянуть в Новый Завет!»

Доктор Мартинес кивнула. «И в дополнение к Новому Завету существуют доказательства Отцов церкви. Иустин Мученик написал: 'В так называемый день Солнца бывает у нас собрание в одно место всех живущих по городам или селам; и читаются, сколько позволяет время, сказания апостолов или писания пророков'».¹⁹

Церковь подавила священную женственность?

«Хорошо, — сказал Мэтт, — даже если та или иная информация, о которой они говорят, является ошибочной... то ведь когда складываешь все воедино, получаешь довольно убедительные факты».

«Я не понимаю, о чем ты говоришь», — сказала доктор Мартинес.

Мэтт вздохнул. «Возможно, Тибинг ошибается, когда говорит о поклонении в воскресенье. Или что-то еще в его словах неправда, но все не может быть неправдой. Я хочу сказать, что когда он переплетает все эти разнообразные нити — пентакль, «священное женское начало» и тому подобное — получается довольно правдоподобно».

«Что ты хочешь этим сказать?» — спросила доктор Мартинес.

Мэтт нахмурился. «В начале книги Лэнгдон говорит, что 'древние люди делили весь мир на две половины —

мужскую и женскую. У них были боги и богини, сохраняющие баланс сил. Инь и ян'.²⁰ Он говорит, что первоначальным символом богини был пентакль, представляющий женскую половину всех вещей — символ «священного женского начала» или «священной богини».²¹

«Да, — сказала Андреа. — Он говорит, что пентакль символизирует Венеру, богиню любви и красоты.²² Он также говорит, что, отдавая дань этой богине, древние греки устраивали Олимпийские игры каждые восемь лет. Пентакль в форме пятиконечной звезды едва не стал символом Олимпийских игр, но в последний момент его модифицировали: пять остроконечных концов звезды заменили пятью кольцами».

«Он все это говорит?» — спросила доктор Мартинес, и на ее губах появилась улыбка.

«Ага, — сказала Андреа. — Он говорит, что древние иудеи также верили в мужское и женское божество. Вот:

«Древние евреи считали, что в Святая Святых храма Соломона жил не только Бог, но и равная Ему по силе «половинка» женского рода, Шехина... Знаменитое древнеиудейское сокращение YHWH, священное имя Бога, происходило от имени Иегова (Jehovah), обозначения физического единения между мужским началом Jah и женским Navah — так звучало имя «Ева» на языке, предшествующем древнееврейскому».²³

Доктор Мартинес и Крис уже открыли рты, чтобы что-то сказать, но Андреа их опередила. «И это стало основной темой всего рассказа, — сказала она, — потому что позднее в этой книге мы читаем о том, как церковь изменила все и стерла из христианства всякое упоминание о священной женственности».

Когда Андреа закончила, доктор Мартинес потрясенно смотрела на нее немигающими глазами. «Боже мой!» — в

конце концов сказала она. Она взяла ручку и начала делать пометки.

«Хорошо, — наконец-то сказала она. — Во-первых, хотя я не эксперт по пентаклям, мы знаем из авторитетных источников, что не существует ни одного толкования значения пентакля или его происхождения. Даже в викканстве, неоязыческой религии, в которой пентакль занимает центральное место, нет согласия по поводу его значения. Керр Кухулиан, представитель викканства, сказал: 'Кажется, что не существует ни одного предания о его значении или использовании; и в основном он используется только как украшение'.²⁴ Другой викканец Дориен Валиенте говорит: 'Происхождение магической пятиконечной звезды утрачено в тумане времени'.²⁵ Пифагор (570–495 гг. до Р. Х.), греческий математик, толковал звезду как символ «здоровья».²⁶ Эмпедокл (490–430 гг. до Р. Х.) использовал его как символ духа, земли, воздуха, огня и воды.²⁷ Даже современные неоязычники пользуются им для указания превосходства духовного над материальным.²⁸ Но я знаю, что не существует ни одного научного источника, который бы толковал пентакль как символ священной женственности».

«Что касается Олимпийских игр, — продолжила она, — я знаю исторические источники, в которых ясно указывается, что Олимпийские игры были данью Зевсу, а не Венере.²⁹ Этот факт является абсолютно бесспорным, и мне было бы стыдно за любого историка, который заявляет обратное... с бесстрашием».

Она посмотрела на свои записи и достала еще одну книгу с полки. «Относительно связи олимпийских колец и пентакля, для меня это сплошная тайна. Кольца являются современным символом, созданным бароном Пьером де Кубертенем в 1913 году, и приняты в 1920 году». Она открыла книгу и положила ее так, чтобы Мэтт, Андреа и Крис могли видеть, что там написано. «Этот символ представляет пять континентов, считая Северную и Южную Америку как один континент».³⁰

О, и что касается поклонения древних иудеев богине... Хотя в иудейской истории существовала проблема с

храмовой проституцией и поклонением женским божествам, это полностью противоречило Закону Моисея, пророкам и иудейским традициям.³¹ Иудейское богословие и традиции недвусмысленно поддерживают поклонение и верность только одному Богу, Иегове.

А идея о Шехине, как о женской половинке имени Иегова, просто смешна».

Крис достал листок бумаги из своей книги «Код да Винчи»: «У меня есть цитата профессора Даррелла Бока, который является профессором исследования и изучения Нового Завета в Даллаской богословской семинарии». Мартинес кивнула, как будто она знала, что Крис собирался прочитать. «Он определяет слово «шехина» как термин, означающий «слава Бога». Идея того, что этот термин является частью имени Бога, Иегова, соединением мужского имени Яхве и женского дубликата имени Шакина, есть просто фальсификация».³²

«Такой же фальсификацией, — сказала доктор Мартинес, — является утверждение, что Яхве происходит от имени Иегова. Все совсем наоборот. Понимаете, в древнем еврейском языке не было гласных букв. Поэтому первоначальное заветное имя Бога писалось четырьмя буквами: йод, хей, вав и хей. Но иудейские писцы, подставив гласные буквы из слова «Adonai», означающее «Господь», между теми четырьмя согласными, произвели вполне произносимое имя Бога — Yahowah. Когда это слово было заимствовано в латинский язык приблизительно в 1270 году, букву Y поменяли на букву J, а W — на V. Таким образом, появилось имя Jehovah... и это абсолютно не соответствует тому, что вы прочитали мне»³³.

«И последнее, — сказала доктор Мартинес, как будто она нарушала их расписание. — Утверждение о том, что имя Иегова было соединением мужского начала Jah и женского Nawah — имени «Евы» на языке, предшествующем древнееврейскому — дает мне предположение, что кто-то просто шутит»³⁴.

«Шутит?» — переспросил Мэтт.

«Havah было реальным еврейским именем, которое Адам дал своей жене, в нем нет ничего предшествующего древнееврейскому языку.³⁵ Кстати, это слово означает «жизнь», потому что она была названа матерью всех живущих.³⁶ Но задумайтесь сами, если оригинальные документы Ветхого Завета были написаны на еврейском языке, какие документы, предшествующие древнееврейскому языку, ваш эксперт из книги мог прочитать, чтобы сделать такой вывод?»

Мэтт беспомощно пожал плечами. «Я не знаю».

«Конечно, нет, — ответила доктор Мартинес. — Никто не знает».

Была ли ранняя церковь антифеминистична?

«Значит, все в книге просто выдумка? — спросил Мэтт, встав со стула. — Если в этой книге все неправда, тогда почему многие люди ее покупают? Почему сняли даже кинофильм по этой книге? Почему многие люди верят ей?»

Андреа посмотрела на Мэтта широко раскрытыми глазами.

«Откуда я могу знать, — продолжал он, — кто здесь лжет? Как я могу узнать, Тибинг ошибается или... вы?»

Казалось, что доктор Мартинес не обиделась на резкие слова Мэтта. «Некоторые не могут узнать, пока не проведут свое собственное расследование,... сравнят источники,... взвесят все доказательства. Другие люди, по крайней мере я сужу по своему опыту, просто интуитивно чувствуют истину». Она посмотрела на Андреа.

Андреа залилась румянцем от смущения. «В книге написано, — нерешительно сказала она, — что император Константин и Церковь намеренно составили Библию, чтобы избавиться от священной женственности и поставить мужчин во главе. Я хотела бы узнать, является ли эта часть правдой. Хоть ее часть».

Доктор Мартинес мельком взглянула на Мэтта, словно спрашивая его, собирается ли он уходить или останется. Но он вернулся к своему стулу и сел, плотно сжав губы.

Андреа повернулась, чтобы прочитать из своей книги. «Здесь написано, что 'Константину и его преемникам по мужской линии удалось отвратить мир от языческого матриархата и насадить патриархальное христианство'.³⁷ Здесь говорится, что влиятельные люди ранней христианской церкви обманули мир, развернув пропагандистскую кампанию, где обесценивалось женское начало, и маятник качнулся в сторону мужчин».³⁸

Прежде чем дать ответ, Мартинес повернулась и достала еще одну книгу с полки. Она открыла ее и вежливо предложила Мэтту прочитать из нее. «Мэтт, — сказала она мягким голосом, — не будешь ли ты столь любезен, чтобы прочитать нам этот параграф?» Она указала пальцем на начало параграфа.

Мэтт выпрямился и взял книгу. Он начал читать: «Древнее язычество не было ни матриархальным, ни патриархальным. Оно также было далеким от объединенной системы верований... Вместо единичного матриархального язычества, на самом деле существовало множество различных форм языческих поклонений. В некоторых даже не было богини».³⁹

«Хорошо, — сказал Мэтт, возвращая книгу назад доктору Мартинес. — Но мне кажется, что в его словах есть смысл, когда он говорит, что сегодня не существует женщин-раввинов, католических священников или исламских муфтиев.⁴⁰ Значит, что бы они не сделали, это сработало».

«Ты хочешь сказать, что в соответствии с этой книгой Константин и церковь в четвертом веке имели успех в подавлении «священной женственности», тем самым повлияв на традиционный иудаизм, который на столетия старше христианства и ислама, который появился только спустя триста лет? Это удивительное утверждение!

Однако я могу сказать даже больше, что ни Священное Писание, ни первые христиане далеко не были анти-феминистами. Например, Библия не винит Еву за первородный грех, и даже смешно предполагать, что доктрина первородного греха появилась в Средние века или даже

после правления Константина, в то время как книга Бытие намного-намного старше. Наоборот, в Послании к римлянам, 5:12, говорится, что одним человеком грех вошел в мир, и этот человек — Адам, а грех назван «преступление Адама».⁴¹

Кроме того, если бы Библия, известная задолго до Константина, была антифеминистична, в ней не было бы описаний правления Деворы, мужества Иаили, верности Руфи, дипломатичности Авигеи, героизма Есфири и служения Фивии. Если бы Библия была антифеминистична, мы бы никогда не слышали о пророчествующих дочерях Филиппа, Прискилле, жене Акилы или соработнице Павла Юнии.

Если бы Библия, известная нам сегодня, была антифеминистична, мы бы никогда не узнали, что среди учеников Иисуса были женщины — Мария Магдалина и другие. Первым благовестником, о котором говорится в Писании, была женщина, которая побежала в селение в Самарии и провозгласила Благоую весть всем людям.⁴² После своего воскресения Иисус первым явился Марии Магдалине, и все авторы Евангелий почитают ее не только как первую увидевшую воскресшего Иисуса, но также как первую, которой было поручено рассказать эту радостную весть.⁴³

В первое десятилетие жизни церкви Павел и апостолы, несмотря на то, что они выросли и получили образование в патриархальной среде, отчетливо провозглашали всесторонний принцип для всей церкви: 'Нет уже иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужеского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе'.⁴⁴ Возможно, в самом раннем послании, написанном приблизительно в 49 году от Р. Х., Павел превозносит женщину наравне с мужчиной как священное творение, основываясь на их единстве в Иисусе Христе. Революционное заявление для того времени».

Какое влияние император
Константин оказал на историю церкви?

«Вот это да! — восхищенно воскликнула Андреа. — Я никогда не слышала об этом».

«Но, — сказал Мэтт, — это еще не означает, что Константин не пытался подорвать священную женственность. И мне кажется все еще вполне вероятным утверждение о том, что Константин украл Христа у Его последователей и придал Его образу божественности для того, чтобы расширить и укрепить свою власть».⁴⁵

Доктор Мартинес снова широко улыбнулась. Она указала пальцем на книгу «Код да Винчи». «Ты можешь мне показать, где это написано?»

Мэтт начал листать книгу. «Это говорится на протяжении всей книги, но...» Наконец-то он остановился, просмотрел страницу и передал книгу доктору Мартинес. Она прочитала:

«А я думала, Константин был христианином», — сказала Софи.

«Едва ли, — покачал головой Тибинг. — Он всю жизнь прожил язычником, и крестили его только на смертном одре, когда он был слишком слаб, чтобы протестовать...»⁴⁶

Она пробежала глазами еще несколько абзацев, перечитав утверждения и темы, которые они уже обсудили.

«Софи удивилась: «Но что заставило императора-язычника выбрать государственной религией христианство?» Тибинг усмехнулся: «Константин был весьма неплохим стратегом. Он понимал, что христианство находится на подъеме, и просто сделал ставку на фаворита. Историки до сих пор восхищаются умением, с которым Константин обратил язычников, приверженцев культа Солнца, в христианство. Он ввел языческие символы, даты и ритуалы в развивающуюся христианскую традицию и создал некое подобие религиозного гибрида, приемлемого для обеих сторон».⁴⁷

Доктор Мартинес оторвала глаза от книги и удивленно покачала головой. «У меня просто нет слов, — сказала она. — Я бы не приняла такую работу от своих студентов». Она продолжила читать, в конце концов дочитав до следующего:

«Во времена слияния двух религий Константину нужно было укрепить новую христианскую традицию, и он созвал знаменитый Никейский Вселенский Собор».

Софи немного слышала об этом Соборе, как о месте, где родился Никейский Символ Веры.

«На этом собрании, — сказал Тибинг, — обсуждались, принимались и отвергались многие аспекты христианства — дата Пасхи, роль епископов, церковные таинства и, разумеется, божественность самого Иисуса Христа».

«Что-то я не совсем понимаю. Божественность Иисуса?»

«Моя дорогая, — торжественно объявил Тибинг, — до этого исторического момента Иисус рассматривался Его последователями как смертный пророк, ... человек, безусловно, великий и влиятельный, но всего лишь человек. Простой смертный».

«Не сын Бога?»

«Да! — сказал Тибинг. — Только на этом Вселенском Соборе Христос был провозглашен и официально признан Сыном Божиим. В результате голосования».

«Погодите. Вы что же, хотите сказать, что божественная сущность Иисуса стала результатом голосования?»

«Причем выиграл Он лишь с небольшим преимуществом голосов», — сказал Тибинг...»⁴⁸

Мартинес закрыла книгу, положила ее к себе на стол, закрыла глаза и потерла кончик носа большим и указательным пальцами. Наконец-то она проглотила комок в горле, подняла глаза, и стало очевидно, что ей едва удавалось сдерживать смех. «Простите, — сказала она, — но это очень непрофессионально». Она глубоко вдохнула и смогла собрать все свое самообладание.

«Ну что ж, — сказала она. — Давайте поговорим о фактах». Мартинес взяла одну из книг, которую она достала с полки раньше. Она открыла и дала ее в этот раз Андреа, указывая на начало абзаца на странице три. «Прочитай нам, пожалуйста, эти три абзаца».

Андреа взяла книгу и начала читать вслух:

«Историки церкви единодушно признают, что после событий Нового Завета следующим самым важным событием в истории христианства стало обращение императора Константина в христианство в 312 году от Р. Х. Краткая история: Войска Константина расположились возле мильвийского моста недалеко от Рима, где они надеялись нанести сокрушительный удар римскому императору Максентиусу. В случае победы Константин стал бы единственным императором всей империи. Но в ночь перед битвой Константину было видение, которое изменило всю его жизнь и историю церкви.

Евсевий Кесарийский, который был историком и другом Константина, рассказал, что, когда император молился языческому богу, он увидел своими глазами крест в свете небес над солнцем с надписью: «Одержжи победу им»... Затем во сне к нему явился Христос со знаменем, которое он видел на небесах, и повелел ему сделать подобие этого знамени и использовать его как охрану во всех столкновениях с врагами.⁴⁹

На следующее утро Константин перешел мост и одержал победу, сражаясь под знаменем с христианским крестом. Позднее он издал Миланский эдикт, предписывая прекратить всяческие гонения на христиан». ⁵⁰

Мартинес поблагодарила Андреа и взяла у нее книгу. «Вообще, все заслуживающие доверия историки не сомневаются в искренности обращения Константина, но они также признают, что он не смог бы стать императором или сохранить свое императорство без честолюбивых замыслов и интриг».

Она встала со стула и направилась к книжным полкам, расположенным возле двери. Она достала еще один том с полки и вернулась на место. «Пол Л. Майер, профессор древней истории в университете Вестерн Мичиган, подводит итог, что все историки согласны со следующей точкой зрения: 'Хотя Константин, несомненно, был человеком со множеством пороков, историки согласны с тем, что он действительно отрекся от язычества и стал истинным христианином'». ⁵¹

Она закрыла книгу. «Я думаю, что наихудшее, что Константин сделал для церкви, это то, что он принес политические ценности в церковь, которая была очищена гонениями. Возможно, принятие христианства в Римской империи стало наихудшим из всего того, что могло случиться с церковью, когда множество мнимых христиан начали вливаться в ряды церкви и тем самым приносить с собой веру не в спасение через Иисуса Христа, а в свои старые религиозные убеждения и традиции. Некоторые верующие говорят, и я полностью согласна с ними, что гонения очищают от всего плохого и приносят самое лучшее в церковь».

Она на мгновение замолчала, как будто ее последние слова напомнили ей что-то. «Но честно говоря, это была вина не Константина. Он, как и все другие императоры, старался только сохранить единство империи.

Поэтому, когда влиятельный и убедительный оратор по имени Арий начал привлекать и собирать огромные толпы людей, которые были убеждены, что Христос был не вечным Богом или не совсем Богом, Константин принял политическое и религиозное решение прекратить эти разногласия. Поэтому он собрал более трехсот епископов со всей империи». Она взяла в руки другую книгу и открыла ее, чтобы прочитать:

«[Константин] произнес вступительное слово, говоря делегатам, что доктринальная разобщенность есть хуже войны.

Некоторые делегаты возмутились вмешательству политика в вероучение и жизнь церкви, но большинство поддержало его. Для тех из них, кто пережил страшные времена гонений, это собрание, проведенное под знаменем империи, было раем на земле».⁵²

«Значит, это правда, — сказал Мэтт. — Константин организовал голосование о божественности Иисуса».

Чем являлся Никейский Вселенский Собор?

«Константин созвал Собор, — поправила его Мартина. — Но епископы обсуждали точное значение того, что было написано в Священном Писании еще задолго до этого.

Но ни в коей мере нельзя считать, что признание Иисуса как Сына Божьего было официально предложено и принято большинством голосов лишь на Вселенском Соборе в Никее, как написано в той книге». В ее глазах появилась искра недовольства, и ее слабый акцент неожиданно стал не таким слабым. «Это невежественное утверждение. Но не ловите меня на слове. Послушайте слова апостола Петра, записанные в Евангелии от Матфея, написанном более чем за двести лет до Никейского

Собора. В так называемом «Великом исповедании» Петр говорит Иисусу: «Ты — Христос, Сын Бога Живого».⁵³

Также и в Евангелии от Марка, написанном тоже за более чем двести лет до Вселенского Собора, записаны слова римского сотника о висящем на кресте Иисусе: «Истинно Человек Сей был Сын Божий!»⁵⁴

Евангелие от Луки... мне нужно повторять? Оно также было написано более чем за двести лет до Вселенского Собора, и в нем записаны слова демонов, которых Иисус изгонял из людей: «Ты Христос, Сын Божий!»⁵⁵

А Иоанн, любимый ученик Иисуса, в начале своего Евангелия,... также написанного более чем за двести лет до Никейского Собора, говорит:

«В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было вначале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть... И Слово стало плотью и обитало с нами, полное благодати и истины; и мы видели славу Его, славу как едиnorodного от Отца».⁵⁶

Утверждение о том, что Иисус был официально признан Сыном Бога голосованием на Никейском Вселенском Соборе, не возлагает вины ни на Иисуса, ни на его последователей, но на всякого историка, который утверждает это перед лицом всех очевидных доказательств! Мои слова только поверхностны, но эти последователи Христа искренне относились к Иисусу как к Сыну Бога».

«И не только Его первые ученики, — продолжала она, — но даже самые влиятельные и искренние последователи Христа первого и второго веков имели ту же самую веру. Иустин Мученик написал о Христе как о «первороденном Слове Божьем, Боге и Господе Саваофе».⁵⁷ Иринеи пишет об Иисусе как о «нашем Господе, Боге, Спасителе и Царе».⁵⁸ Климент Александрийский называет Его «истинным образом Божества, равноправным Господином вселенной, так как Он — Сын Бога».⁵⁹

Перебрав снова книги, лежащие на столе, доктор Мартинес взяла одну из них и пролистала несколько страниц. «Профессор Майер пишет: 'На Никейском Вселенском Соборе не обсуждалось, был ли Иисус Богом или простым смертным, но был ли Он равноправным Своему Отцу'». ⁶⁰

Андреа слегка подвинулась на своем стуле. «Но, — сказала она, ссылаясь на книгу «Код да Винчи», — в книге говорится, что Константин и Вселенский Собор выбросили все, где говорилось, что Иисус был простым человеком».

«Я скажу две вещи в ответ на твои слова, — сказала доктор Мартинес. — Во-первых, не существует ни одного исторического доказательства, что на Никейском Соборе обсуждались гностические евангелия или что-либо относящееся к канону. Ты не найдешь ни одной строчки, ни намек в исторических очерках или документах, относящихся к Никейскому Собору, о дискуссиях, какие именно книги включать в Новый Завет, а какие нет. Доктор Лютцер пишет: «Двадцать правил было издано на Никейском Соборе, и все они все еще существуют; ни одно из них не имело отношения к канону». ⁶¹

«Во-вторых, я скажу следующее, — продолжила она, отклонившись на стуле и начав говорить философским тоном. — Если Константин принял только евангелия, поддерживающие божественность Иисуса, почему тогда в самых ранних и подлинных Евангелиях, включенных в Библию до сего дня, ясно говорится о человеческих чертах Иисуса? Они говорят о Его физическом, умственном, социальном развитии. Они пишут о Его голоде, удивлении, гневе, усталости и горе. ⁶² В Послании к евреям Павел пишет, что Христос не только переживал искушения, но что он может сострадать нам в немощах наших, потому что Он 'искушаем был во всем, кроме греха'. ⁶³ Библия рисует очень четкую картину Иисуса как совершенного Человека и совершенного Бога».

Крис медленно кивнул, когда доктор Мартинес замолчала, а Андреа и Мэтт, казалось, размышляли над ее словами. Но Мартинес не закончила. «Можно я задам вам вопрос?»

«Мне?» — спросил Мэтт, показывая на себя пальцем.

«Всем троим», — ответила она.

Они почти одновременно пожали плечами. «Конечно», — ответила Андреа.

«Если герой вашей книги действительно говорит правду, что до того времени в истории последователи Иисуса относились к нему как к простому смертному,... где Константин достал евангелия, в которых говорилось обратное?»

Андреа посмотрела на доктора Мартинес широко раскрытыми глазами. «А, я понимаю, что вы имеете в виду», — сказала она.

«Неплохо, — сказал Мэтт. — Но в книге говорится, что в то время было более восьмидесяти евангелий, из которых можно было выбрать. Вполне очевидно, что в некоторых из них ударение ставилось на человечности Иисуса, в других подчеркивалась его божественность».

«Но герой вашей книги не говорит, что до четвертого века нашей эры существовала неразбериха среди христиан или споры между различными сектами о человечности или божественности Иисуса. Он говорит, по-моему, я могу процитировать почти дословно, что до того времени в истории сторонники Иисуса рассматривали его как простого смертного. Точка. Конец рассказа. Разве не это он сказал?»

Андреа повернулась к Мэтту и оживленно сказала: «Она права, Мэтт. Именно это сказал Тибинг».

«Не важно», — сказал Мэтт, небрежно махнув рукой.

Андреа повернулась к доктору Мартинес. «Я понимаю, о чем вы говорите. Должно было происходить одно из двух. Если были евангелия, которые выбрал Константин, чтобы указать только на божественность Иисуса, уничтожив другие, тогда идея Иисуса как Сына Божьего не могла быть новым понятием, введенным чисто по политическим причинам. Он полностью противоречит себе».

Доктор Мартинес кивнула.

«Но меня все еще беспокоит один вопрос», — призналась Андреа.

«Какой?» — спросила доктор Мартинес.

«Голосование. Похоже, что на Вселенском Соборе все-таки проводилось голосование, и с небольшим преимуществом голосов согласились, что Иисус был человеком и Богом. Но ведь тогда все могло легко повернуться и в другую сторону. Понимаете? Если бы кто-то был болен или еще что-нибудь произошло, все бы повернулось совсем в другую сторону».

«Спасибо за вопрос, — сказала доктор Мартинес. — Я могла совсем забыть об этом». Она взяла книгу «Код да Винчи» со своего стола, где она лежала все это время, и открыла на странице, которую она раньше читала. «Да, вот оно. Этот герой по имени Тибинг говорит, что божественность Иисуса была утверждена 'с небольшим преимуществом голосов'». ⁶⁴ Она посмотрела на Андреа и улыбнулась. «Ты хотела бы узнать с каким преимуществом голосов?»

Андреа кивнула.

Мартинес медленно произнесла: «Триста... против двух». ⁶⁵

«Триста...?»

«Против двух, — повторила Мартинес. — Это довольно далеко от 'небольшого преимущества голосов', не правда ли?»

«Конечно», — согласилась Андреа.

«Короче говоря, — сделала вывод доктор Мартинес, — когда все было сказано и сделано, 99,33 процента всего руководства церкви во всей Римской империи одобрили документ, известный как Никейский Символ Веры, который до сих пор читают во многих церквях. В нем написано:

«Веруем во Единого Бога,
Всемогущего Отца, Вседержителя,
Творца неба и земли,
всего видимого и невидимого.

И в Единого Господа Иисуса
Христа, Сына Божия,
Единородного, рожденного от
Отца прежде всех веков,

Свет от Света, Бога истинного от
Бога истинного, рожденного,
не сотворенного,
Отцу единосущного, чрез Которого
все произошло;
для нас человеков и для нашего
спасения сошедшего с небес,
и воплотившегося от Духа Святого и
девы
Марии и вочеловечившегося;
распятого за нас при Понтии
Пилате и страдавшего,
и погребенного, и воскресшего
в третий день, по Писаниям;
и восшедшего на Небеса, и
сидящего одесную Отца;
и опять грядущего со славою
судить живых и мертвых;
Которого царству не будет конца.

И в Духа Святого, Господа,
животворящего, исходящего от Отца,
вместе с Отцом и Сыном
поклоняемого и славимого,
изрекавшего чрез пророков.

В единую святую, соборную
и апостольскую Церковь.
Исповедуем единое крещение
в отпущение грехов.
Ожидаем воскресения мертвых
и жизни будущего века.

Аминь». ⁶⁶

Благоговейное молчание наполнило комнату, когда доктор Мартинес закончила читать слова, написанные тысячу семьсот лет назад. Спустя некоторое время Крис, Мэтт и Андреа ушли. А Символ Веры стал для них поистине благословением.

Примечания к третьей главе

1. Стр. 280.
2. Деяния 17:22–23.
3. Richard Abanes, *The Truth Behind the Da Vinci Code* (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 2004), 33.
4. Стр. 280.
5. Erwin W. Lutzer, *The Da Vinci Deception* (Wheaton, IL: Tyndale House Publishers, 2004), 3, 4.
6. Стр. 280.
7. Иоанна 18:36.
8. Стр. 281.
9. Richard Gordon, *Image and Value in the Greco-Roman World* (Aldershot, UK: Variorum, 1996), 96.
10. Bruce M. Metzger, “Mystery Religions and Early Christianity,” in *Historical and Literary Studies* (Leiden, Netherlands: E.J. Brill, 1968), 11.
11. Edwin M. Yamauchi, *Pre-Christian Gnosticism*, 2nd ed. (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1983), 112.
12. M.J. Vermaseran, *Mithras: The Secret God* (London: Chatto and Windus, 1963).
13. Lutzer, *Da Vinci Deception*, 96–97.
14. Ronald Nash, *Christianity and the Hellenistic World* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1984), 126.
15. Стр. 281.
16. Деяния 20:7.
17. «В первый день недели каждый из вас пусть отлагает у себя и сберегает, сколько позволит ему состояние, чтобы не делать сборов, когда я приду». (1 Кор. 16:2)
18. Откровение 1:10.
19. *Первая апология, Никейские Отцы церкви*, том 1, eds. James Donaldson and Alexander Roberts (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1993), 1.67.
20. Стр. 49.

21. Там же.
22. Там же.
23. Стр. 374.
24. Kerr Cuhulian, *Full Contact Magick: A Book of Shadows for the Wiccan Warrior* (St. Paul, MN: Llewellyn Publications, 2002), 239.
25. Dorreen Valiente, *An ABC of Witchcraft Past & Present* (New York: St. Martin's Press, 1973), 306.
26. John Michael Greer, *The New Encyclopedia of the Occult* (St. Paul, MN: Llewellyn Publications, 2003), 367.
27. Raven Grimassi, *Encyclopedia of Wicca & Witchcraft* (St. Paul, MN: Llewellyn Publications, 2000), 285.
28. Cuhulian, *Full Contact Magick*, 103.
29. M.I. Finley and H.W. Piekert, *The Olympic Games: The First Thousand Years* (New York: Viking, 1976); A. Dailey and J. Kieran, *The Story of the Olympic Games* (Philadelphia: Lippincott, 1977); B. Henry and R. Yeoman, *An Approved History of the Olympic Games* (Sherman Oaks, CA: Alfred, 1984); and Allen Guttman, *The Olympics: A History of the Modern Games* (Urbana, IL: University of Illinois Press, 1992).
30. "Torch Run, Olympic Rings Not So Ancient." *The Herald-Mail*, July 14, 1996, accessed at www.Herald-mail.com/news/1996/olympics/july14herald.html.
31. Второзаконие 23:17–18; 3 Царств 11:33.
32. Darrell Bock, *Breaking the Da Vinci Code* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 2004), 187.
33. Richard Abanes, *The Truth Behind the Da Vinci Code*, 19.
34. Стр. 374.
35. David H. Stern's, *The Complete Jewish Bible* (Clarksville, MD: Jewish New Testament Press, 1998), 4.
36. Бытие 3:20.
37. Стр.153.
38. Там же.
39. Abanes, *The Truth Behind the Da Vinci Code*, 33.

40. Стр. 153.
41. Римлянам 5:14.
42. Иоанна 4:28–30.
43. Иоанна 20:17–18.
44. Галатам 3:28.
45. Стр. 280.
46. Там же.
47. Стр. 281.
48. Стр. 282.
49. Mark A. Noll, *Turning Points: Decisive Moments in the History of Christianity* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1997), 50.
50. Lutzer, *Da Vinci Deception*, 3, 4.
51. Hanegraaff and Maier, *Da Vinci Fact or Fiction*, 14.
52. Lutzer, *Da Vinci Deception*, 5.
53. Матфея 16:16.
54. Марк 15:39.
55. Луки 4:41.
56. Иоанна 1:1–3.
57. *Первая апология, Никейские Отцы церкви*, том 1, 184.
58. *Ириней, Против ересей, Никейские отцы церкви*, том 1, 330.
59. Климент Александрийский, *Наставление язычникам, Никейские Отцы церкви*, 202.
60. Hanegraaff and Maier, *Da Vinci Fact or Fiction*, 15.
61. Lutzer, *Da Vinci Deception*, 14–15. Похоже, что Лютцер смог отследить происхождение заблуждения тех людей, которые верили, что канон обсуждался на Никейском Вселенском Соборе. Барон де Хольбах в книге *Ессе Ното* пишет, что слухи были распространены французским атеистом Вольтером (1694–1778). Однако первоначальным источником информации для Вольтера стал «анонимный документ, называвшийся *Vetus Synodicon*», написанный приблизительно в 887 году от Р. Х., который «посвящает главу каждому вселенскому собору

проведенному до того времени». Лютцер продолжает: «...автор добавляет детали, которых нет в трудах историков. Касательно Никейского Собора он пишет, что Собор обсуждал божественность Иисуса, Троицу и канон: 'Канонические и апокрифические книги были определены следующим образом — книги положили возле алтаря в доме Божьем, и совет спросил Господа в молитве, чтобы богодухновенные книги оказались наверху, и так в действительности произошло...' Абсолютно очевидно, что это легенда. Никакие ранние документы, относящиеся к Никейскому Вселенскому Собору, не упоминают эту процедуру» (16).

62. Луки 2:52; Матфея 4:2, 8:5–10; Марк 11:15–17; Луки 8:22–23; Иоанна 11:33–36.
63. Евреям 4:15–16.
64. Стр. 282.
65. Слово «соборная» или «католическая» не означает только Римско-католическую церковь. Оно означает «всемирная» и таким образом относится к истинной церкви во всем мире, которая включает людей всех национальностей, цвета кожи, социального положения, расы и происхождения. Смотрите: Hanegraaff and Maier, *Da Vinci Fact or Fiction*, 15; and Lutzer, *Da Vinci Deception*, 8.

«О ЧЕМ ЭТО ГОВОРIT ВАМ?»

Крис увидел, что Мэтт ждет его возле кафе «Дэйли Грайнд». Он похлопал своего друга по плечу и поприетствовал его. «Где Андреа?» — спросил Крис.

Мэтт пожал плечами. «Я не знаю. Она так и не зашла ко мне вчера вечером, поэтому я решил, что либо она отправилась гулять с подругами, либо занималась допоздна».

Они зашли в кафе и вместо того, чтобы сесть на своем обычном месте, выбрали столик в углу. Оба парня выложили на стол несколько книг прежде, чем заказали напитки. Прошло некоторое время с тех пор, когда трое друзей решили проводить некоторое исследование самостоятельно, а затем собираться вместе и обсуждать. Крис предложил направления исследования, и это была их первая встреча после детального изучения дополнительной литературы.

«Итак, — сказал Крис, когда они уселись на стульях, — как проходит твоя исследовательская работа?»

Мэтт шмыгнул носом. «Думаю, хорошо. Хотя я не продвинулся настолько, насколько хотелось бы. Думаю, что я только поверхностно изучил кое-какие факты». Задание Мэтта было изучить все захватывающие утверждения книги «Код да Винчи» о Леонардо да Винчи и его работах. «У меня даже не было времени, чтобы хорошо организовать свое исследование».

Крис отпил из своей чашки и слегка причмокнул губами. «Расскажи мне, что ты нашел», — сказал он.

Мэтт разложил на столе несколько исписанных блокнотных листов бумаги. «Я постоянно должен напоминать себе, — сказал Мэтт, — что это просто роман. Но мне все еще тяжело определить, где — правда, а где — выдумка».

«Например?» — спросил Крис.

Все ли описания произведений искусства,
архитектуры и т. д. правильные?

«Хорошо. Здесь написано, что ‘в книге представлены точные описания произведений искусства, архитектуры, документов и тайных ритуалов’, правда?»¹

Крис кивнул.

«Поэтому, прежде всего я проверил официальную веб-страницу музея Лувр».²

«Молодец!» — воскликнул Крис.

«Но почти в самом начале книги «Код да Винчи» я нашел неточность». Он открыл свою книгу. «В книге говорится, что пирамида, построенная под патронажем Франсуа Миттерана, состоит из 666 стеклянных панелей».³

Крис кивнул. «Да... и что?»

«На самом деле, их количество — шестьсот семьдесят три».⁴

«Ты шутишь!»

Теперь была очередь Мэтта качать головой. «С одной стороны, я понимаю его игру с фактами, потому что он говорит, что число 666 ‘вызвало много споров и криво толков, поскольку 666 считалось числом сатаны’».⁵

«Да, — согласился Крис. — Это просто роман».

«Но все равно меня это очень раздражает, ведь здесь написано, что в книге представлены точные описания архитектуры».

Неожиданно появилась Андреа и выложила на стол сумку с книгами. «Извините, что опоздала», — сказала она, тяжело дыша.

«Где ты была?» — спросил Мэтт.

Она театрально закатила глаза. «Ты не поверишь мне. Я не спала прошлой ночью».

«Почему? Что случилось?» — спросил Мэтт.

«Ничего не случилось. Я просто занималась вот этим». Она начала доставать книги из сумки и складывать их на стол. Она и Крис разговаривали некоторое время, пока Мэтт заказывал ей китайский чай. Когда тот вернулся, Крис рассказал ему об их беседе.

«Я рассказал ей о стеклянных панелях в пирамиде».

«Это только начало», — сказал Мэтт. Он сел за столик: «В основном в книге описания произведений искусства выглядят довольно точно. Но не совсем.

Похоже, что существует много сомнений по поводу того факта, что «Мона Лиза» является автопортретом Леонардо да Винчи, как заявлял Лэнгдон. Среди ученых нет согласия по поводу того, кто изображен на портрете. Некоторые недавние исследователи использовали технику трансформации, чтобы попытаться показать, что портрет очень похож на самого Леонардо да Винчи.⁶ Но все современные документы указывают на то, что натурщицей была женщина, и в противовес общепринятому мнению, они утверждают, что не существует точных портретов Леонардо.⁷ Большинство искусствоведов считают, что настоящей Моной Лизой была Лиза Джерардини или, менее вероятно, Изабелла Арагонская. Но затем Лэнгдон говорит, что имя Мона Лиза имеет отношение к египетским богам Амону и Исиде».⁸

«О, я знаю, — сказала Андреа. — Мне очень понравился этот отрывок».

Мэтт нахмурился. «Но Леонардо да Винчи никогда не называл ее «Мона Лиза». Это название картины никогда не использовалось при его жизни».

«Как это возможно? — спросила Андреа. — Разве не он ее нарисовал?»

«Да, он. Но название «Мона Лиза» не использовалось до девятнадцатого века. «Мона» является сокращением от слова «мадонна», которое означает «госпожа», а Лиза —

просто самое вероятное имя нарисованной девушки. Среди итальянских и других искусствоведов эта картина более известна как «Джоконда», и название относится к фамилии по мужу Лизы Джерардини. Поэтому все эти разговоры о «АМОН Л'ИЗА» являются простым вымыслом, потому что Леонардо да Винчи никогда не называл ее «Мона Лиза».⁹

«Описание картины Леонардо да Винчи «Мадонна в гроте»... О, кстати, вот кое-что, о чем я никогда раньше не слышал. Оказывается, что искусствоведы не называют этого художника да Винчи, как называют его герои книги, потому что это всего лишь ссылка на место его рождения. Везде, где я читал, Леонардо всегда всеми называется Леонардо».

«Но я нигде не смог найти доказательств того, что Леонардо шокировал церковников, наполняя свои картины 'взрывными и беспокойными деталями'.¹⁰ И в книге ангел Уриель, как будто 'словно намеревался ребром ладони отсечь невидимую голову, попавшую в когти Девы Марии'». ¹¹ Он достал цветную фотокопию картины и показал ее Андреа и Крису. «Что вы видите?»

Андреа и Крис внимательно посмотрели на картину, и Андреа сказала: «Похоже, что он просто указывает рукой».

«Точно. Но наихудшим является следующее. Помните тот отрывок из книги, где Софи угрожает охраннику музея порвать картину «Мадонна в гроте?»

Крис и Андреа кивнули.

«Смотрите, что Брюс Баучер, куратор европейского изобразительного искусства и скульптуры при Чикагском институте искусств, написал в газете «Нью-Йорк таймс»:

«Просто потрясающе читать о том, что героиня книги Софи Невё использовала одну из картин Леонардо «Мадонна в гроте» как щит, прислонив настолько близко к себе, что она выгнулась. Будучи более шести футов высотой и нарисованной на дереве, а не на полотне, «Мадонна» едва ли могла быть такой гибкой». ¹²

«Но в книге четко сказано, что это ‘полотно высотой в пять футов’. Это не полотно, и мои исследования показывают, что ее высота шесть с половиной футов. Вот насколько точные все описания произведений искусства». ¹³

«Хорошее исследование, — сказал Крис. — Но еще много работы впереди».

«Да что ты говоришь? — спросила Андреа подразнивающим тоном голоса. — Это ведь все выдумка, не так ли?»

Мэтт посмотрел на нее. «Все больше и больше походит на выдумку», — сказал он.

Была ли Мария Магдалина
нарисована на «Тайной вечере»?

«Но как насчет «Тайной вечери»? — спросила Андреа. — Я очень хотела бы узнать об этой картине».

Он кивнул. «Я достал кое-какую информацию, но необходимо еще многое проверить». Мэтт порылся в своей сумке, достал цветную фотокопию и положил ее на стол. «Хорошо. Мы все знаем, что Тибинг строит большие предположения, показывая, что Мария Магдалина нарисована сидящей рядом с Иисусом на знаменитой картине Леонардо, правильно?» Он указал пальцем на фигуру, сидящую по правую сторону от Иисуса на картине.

«Вначале он говорит, что на картине не одна чаша, а тринадцать, что должно быть первым намеком на то, что Священный Грааль не чаша, а человек. В книге написано:

«Тибинг загадочно улыбался. Софи взглянула на иллюстрацию и, к своему изумлению, обнаружила, что у каждого за столом была чаша с вином, в том числе и у Христа. Тринадцать чаш. Мало того, все они были маленькие, без ножки и сделаны из стекла. Никакого особенного сосуда на картине не оказалось. Никакой чаши Грааля». ¹⁴

«Можно мне что-то сказать?» — спросил Крис. Мэтт кивнул. «Когда я читал книгу в первый раз, я не заметил этого, потому что весь этот разговор о «Тайной вечере» был очень занимательным. Но в этот раз я понял — Тибинг относится к картине «Тайная вечеря», как будто это фотография настоящего события,... как будто Леонардо был там и сам видел каждую деталь этого исторического события и изобразил все в точности. Но это же просто толкование художника, нарисованное более чем тысячу лет спустя!» Он открыл свою книгу «Код да Винчи» и сказал: «Послушайте, что Тибинг говорит следующее. Это действительно было неприятно читать. Здесь написано:

«Тибинг хитро сощурился: «Немного странно, вам не кажется, что в Библии и наиболее распространенных легендах этот момент связывают с появлением чаши Грааля? А да Винчи словно забыл об этом и такую чашу не нарисовал».¹⁵

«Это просто абсурд! — сказал Крис. — В Библии об этом вообще ничего не сказано.¹⁶ На самом деле Евангелия говорят о том, что Иисус использовал простую чашу. Ни один богослов или историк не удивился бы тому, что на картине Леонардо нет красивой инкрустированной драгоценными камнями чаши. Это просто легенда, а не история!»

«Я не знал этого, — сказал Мэтт, качая головой. — Но давайте поговорим о человеке рядом с Иисусом, который, по словам Тибинга, является Марией Магдалиной. Он указывает на 'длинные и волнистые рыжие волосы, маленькие, изящно сложенные ручки, даже некий намек на грудь'».¹⁷

«Ты видишь намек на грудь?» — Крис спросил Андреа.

Она склонилась над фотокопией и внимательно рассмотрела ее. В конце концов она покачала головой. «Я думаю, что у этого мужчины... — сказала она, показывая на бородатую фигуру, сидящую по левую сторону от Иисуса, — грудь больше, чем у того, что справа!»

Крис захихикал. «Я понимаю, о чем ты говоришь».

Мэтт продолжил. «Он продолжает развивать свою мысль, указывая, что Иисус и сидящий рядом с ним человек одеты, словно являются зеркальным отражением друг друга, и их тела формируют четкий символ V, представляющий женское лоно. Кстати, они сидят рядом и 'в самом центре картины отчетливо вырисовывалась большая и изящно выписанная буква М, возможно, обозначающая Matrimonio, или Марию Магдалину'». ¹⁸

«Ты видишь это?» — Крис спросил Андреа.

Она нахмурилась. «Я вижу V, — призналась она, — но я не понимаю, как здесь можно увидеть букву М?» Она тщательно прослеживала глазами линию фигур на фотографии картины.

Мэтт кивнул. «Позвольте сказать, что я обнаружил. На половине своих исследований меня осенило, что даже если Леонардо старался сказать нам, что Мария Магдалина была Священным Граалем, его убеждения не означают, что это правда. Я имею в виду, что Леонардо жил почти на пятнадцать веков позже Иисуса, правильно?» ¹⁹ Он не был первоисточником. Вы понимаете, о чем я говорю».

Андреа сразу согласилась с ним. «Да, здесь есть смысл. Но ты думаешь, что это Мария? Не Иоанн?»

«Я нашел одну журнальную статью, которая, мне кажется, хорошо об этом говорит. В ней написано:

«Внимательнее всмотритесь в фигуру по правую сторону от Иисуса, — ясно видно, что это женщина. Любой искусствовед смог бы сказать ему, что эта фигура всегда считалась апостолом Иоанном, и она похожа на другие фигуры женоподобных мужчин, нарисованных Леонардо на его картинах с библейскими сюжетами. Если да Винчи считал, что Иоанн был похож на девушку, это одно, но женоподобная фигура на картине не является доказательством того, что Мария присутствовала на Тайной Вечере, и тем более не указывает на то, что Иисус и Мария Магдалина были женаты. (И, кстати, если Мария

сидит на месте Иоанна на «Тайной вечере», где находится в это время Иоанн?)²⁰

«Вся информация, которую я смог найти, указывает на то, что во времена Леонардо Иоанна изображали как молодого безбородого человека. Ученый Брюс Боучер, о котором я говорил ранее, говорит, что это был традиционный метод изображения Иоанна флорентийскими художниками.²¹ Даже картины других художников, рисовавших «Тайную Вечерю», также изображают Иоанна безбородым и сидящим по правую руку от Иисуса».

«В этом есть смысл, — сказал Крис, — так как в Библии говорится, что во время последней вечери Иоанн сидел настолько близко к Иисусу, что склонил свою голову к Нему на грудь».²²

«Хорошо. Но как быть с одеждой? — спросила Андреа. — Я имею в виду, что все эти разговоры о буквах V и M кажутся мне совсем неубедительными. Но он прав, говоря, что они одеты, словно являются зеркальным отражением друг друга».

«Я не настолько далеко продвинулся в своих исследованиях», — признался Мэтт.

«Я бы не удивился, узнав, что это имеет больше отношение к искусству, чем к богословию, — сказал Крис. — Кроме того, будучи великим художником, Леонардо мог выбрать цвета и оттенки ради композиционной ценности, не так ли?»

«Конечно», — сказал Мэтт.

«Взгляните также сюда, — сказала Андреа. — Видите этого человека?» Она показала на мужчину по правую сторону от Иисуса. «И этого?» Она указала на фигуру с другой стороны. «Один одет в зеленый халат с желтовато-оранжевой накидкой на плече, а другой в совершенно противоположное».

«Возможно, эти ребята тоже были женаты», — пошутил Крис. Он посмотрел на Мэтта: «А как насчет предположительно угрожающего взгляда Петра? И кинжала в его руке, подразумевающего, что Петр ревновал к Марии?»²³

Ты нашел что-нибудь об этом?»

«Немного, — сказал Мэтт. — Для начала, по-моему, он просто наклонился вперед, чтобы поговорить с человеком, сидящим справа от Иисуса, что соответствует всем исследованиям ученых. Я не нашел ни единого научного источника, который не разделял бы традиционное мнение о том, что Леонардо нарисовал на этой картине сцену реакции учеников после того, как Иисус сказал им, что один из них предаст Его».

«Если все дело в этом, — сказал Крис, — значит Леонардо знал, что написано в Новом Завете, потому что в одном из Евангелий написано, что после того как Иисус сделал такое ошеломительное утверждение, Петр сказал Иоанну спросить Иисуса, кого Он имел в виду».²⁴

«И наконец, один ученый говорит, что рука с кинжалом, возможно, частично отождествлялась с Петром, предсказывая оружие, которое он будет использовать в Гефсиманском саду».²⁵ Существует даже эскиз правой руки Петра, сделанный Леонардо, который подтверждает это объяснение».²⁶

Была ли Мария Магдалина замужем за Иисусом?

«Ну, вот и все, — закончил Мэтт. — На этом я закончил свои исследования».

«Ах, да. Ты же говорил, что не все успел узнать», — сказала Андреа.

Он пожал плечами: «Ну, а тебе что удалось узнать?»

«Я много чего узнала, — ответила Андреа. — И это только начало».

«Ты собиралась найти как можно больше информации о Марии Магдалине, правильно?» — переспросил Крис.

Она кивнула. «Особенно о факте ее предполагаемого замужества с Иисусом. Современные историки исследовали эту возможность вдоль и поперек».²⁷

«Я совсем не понимаю, что имеет в виду автор, когда говорит о ‘бесчисленных ссылок’, — заметила Андреа, — так как этот факт практически нигде не упоминается!»

«Нигде?» — удивился Мэтт.

«Ну, только в одной книге 1983 года под названием «Святая Кровь, Священный Грааль» Майкла Бигинта, Генри Линкольна и Ричарда Лью, но, насколько я поняла, истинные ученые и историки причисляют эту книгу к дешевой литературе».²⁸

«Тибинг даже ссылается на эту книгу, ты знала это?» — заметил Крис.

«В самом деле? — удивилась Андреа. — И где же?»

«Страница триста семь. Хотя имена авторов он не упоминает...».

«Минуточку! — перебил Мэтт. — Как ты говоришь их звали?»

«Бигинт, Линкольн и Лью», — повторил Крис.

Мэтт расхохотался. «Весьма забавно!»

«О чем это ты?» — оживились Андреа и Мэтт.

«Как звали сэра Тибинга?» — спросил Мэтт.

«Лью», — сообщил Крис.

«Ну, а вы заметили что-то в самом имени ‘Бигинт’?»

Понадобилось лишь мгновение для Андреа и Мэтта, чтобы сообразить, что ‘Бигинт’ — это анаграмма ‘Тибинг’!

«Молодец!» — воскликнула Андреа.

Крис самодовольно улынулся. «Автор до такой степени признает достоверность книги Бигинта и Лью, что дает имя главному герою, ‘ученому’, используя имена этих двух авторов.

«Достаточно остроумно», — заметил, улыбаясь, Мэтт.

«О, и кстати, — добавила Андреа, — они же обвинили автора книги «Код да Винчи» в плагиате».²⁹

«Возможно, их идея и не такая уж распространенная, как об этом заявляет Тибинг?» — предположил Мэтт.

«Вполне вероятно, — согласился Крис. — На странице триста шесть Тибинг заявляет, что знатное происхождение Христа и его брак с Марией исследовались самым тщательным образом десятками историков, а затем приводит названия лишь четырех ‘исторических’ книг».

Андреа и Мэтт открыли свои книги и кивнули головой, понимая, о чем именно говорил Крис.

«Угадайте-ка, кто из этих авторов, — продолжал Крис, — имеет ученую степень?»

Друзья с любопытством взглянули на Криса, но не решились давать свои предположения.

«Никто. Ни один автор! — ответил Крис. — А ведь это всемирно признанные труды, как утверждает высокопоставленный Тибинг!»

«Ну ладно, — сказал Мэтт. — А как насчет одного евангелия, в котором говорится о связи Иисуса с Марией? Ты что-то нашла по этому поводу?»

Андреа устало ответила: «Совсем немного. Тибинг с уверенностью утверждает, что этот отрывок из Евангелия от Филиппа очень даже убедительный. Вот как он звучит:

«А спутница Спасителя — Мария Магдалина. Христос любил ее больше всех своих учеников и часто целовал в губы. Остальные ученики были этим обижены и высказывали недовольство. Они говорили ему: «Неужели любишь ее больше, чем всех нас?»³⁰

«Сначала, — продолжала Андреа, — я провела много времени, пытаясь понять значение слова ‘спутница’, которое, по словам Тибинга, на арамейском означало ‘супруга’. Но ведь Евангелие от Филиппа было написано не на арамейском языке, а на коптском — поздней форме египетского языка — но уже и тогда существовал перевод текста на греческий язык». ³¹

«Получается, что Тибинг утверждает, что евангелие было написано на арамейском, а это совсем не так?» — переспросил Мэтт.

Андреа пожала плечами. «У меня нет точного ответа. Но я много думала по поводу этого утверждения о браке Иисуса и Марии, и мне кажется, я пришла к важному моменту. Допустим, они и в самом деле были женаты. Но тогда почему ученики ревновали Иисуса и упрекали, что Он любит ее больше, чем их?»

Андреа повернулась к Крису. «А ты спросил бы Мэтта, почему он любит меня больше, чем ты?» «Ха! — во-

скликнул Крис. — конечно же, нет!» «Заметь, что мы даже еще не женаты», — подчеркнула Андреа.

«Я все же немного покопалась и нашла вот что». Она открыла незнакомую книгу. «Барт Эрман, председатель факультета религий университета Северной Каролины в Чепел Хилле, говорит о Евангелии от Филиппа: ‘Трудно в точности определить дату написания данного евангелия, но историки предполагают, что оно было написано в третьем столетии от Р. Х.’»³²

«Получается, что главный источник, который упоминает о браке Иисуса и Марии Магдалины, датируется лишь третьим столетием от Р. Х. А Марк, Матфей и Иоанн, которые написали свои Евангелия в первом столетии, совсем не упоминают об этом факте. Ну и кому же больше верить?»

«Правильно, — заметил Мэтт. — Кажется, Тибинг вдобавок утверждает, что для еврея того времени было очень необычно — даже неприлично — быть холостяком?»

Андреа кивнула. «Да, он говорит: ‘Негласные социальные законы того времени запрещали еврейскому мужчине ходить в холостяках. Согласно иудейской традиции, безбрачие не поощрялось, долгом каждого добропорядочного еврея было найти себе жену, чтобы та родила ему сына. Если бы Иисус не был женат, то по крайней мере хотя бы в одном из библейских Евангелий должен быть упомянут этот факт, а также приведено объяснение, почему Иисус оставался холостяком.’»³³

«Я вообще отказываюсь придавать этому утверждению какое-либо значение, — заявила Андреа. — Мне кажется, что совсем не правильно отталкиваться от того, чего нет».

«Что ты имеешь в виду?» — спросил Крис. «Мне кажется, что немного глупо утверждать

‘евангелия не говорят, что Иисус был холостяком, значит, он был женат’!»

«Не знаю, — Мэтт задумался на секунду. — Возможно, в этом что-то есть».

«Мне вот что пришло в голову, — предложил Крис. — Тибинг утверждает, что Матфей, Марк и Лука были частью пропаганды Константина, а следовательно, писали ложь».

«Ну, да, — согласился Мэтт. — И что из этого?»

«Тогда как же он может приводить другие факты из этих Евангелий? Если они фальшивые, то, значит, они не содержат никакой ценности и вся информация в них — ложь».

«Ага. Теперь я понимаю», — согласился Мэтт.

«И еще интересный факт, — добавила Андреа, протягивая Крису и Мэтту документ, который она распечатала из своего компьютера. — Я много времени изучала эту информацию. Я узнала, что двенадцать учеников Иисуса были евреями зрелого возраста, но тем не менее в четырех самых ранних Евангелиях (Матфея, Марка, Луки и Иоанна) прямо не упоминается их семейное положение. Мы находим лишь косвенное упоминание о том, что Симон Петр был женат — когда Иисус исцелил его тещу.³⁴ Жена Петра также упоминается в послании к ранней церкви (1 Кор. 9:5), где говорится, что служители имеют свободу выбирать себе спутницу жизни или оставаться холостяком. Больше о его жене не упоминается нигде, так же как о семейном положении других апостолов. Руководствуясь ходом мыслей Тибинга, если молчание о том, что Иисус был холостяком, может означать, что он был женат на Марии Магдалине, то в таком случае все, кроме Петра, теоретически могли быть женатыми на ней!³⁵

«Также Савл из Тарса, знатный еврей, был холостяком до своего уверования (1 Кор. 7:8). Он даже призывал других оставаться безбрачным, если это возможно. Поэтому отношение к браку среди евреев первого столетия наверняка не было настолько суровое, как это описывает автор книги «Код да Винчи».

«Историк первого столетия Иосиф Флавий восхищался эссеями, иудейской сектой, члены которой 'не женились и не держали слуг'.³⁶

Крис положил бумагу на стол. «Я впечатлен». «Я тоже», — согласился Мэтт.

«Спасибо, — сказала Андреа. — Я могла бы вам еще другие примеры привести, но не хочу показаться нескромной». Она выпрямилась на секунду и самодовольно посмотрела на друзей. «О, я почти забыла. Хочу закончить свою речь цитатой. Доктор Пол Майер, который всю свою жизнь провел в изучении древней истории, сказал: ‘Вполне очевидно, что Иисус никогда не был женат. Но ученые годами пытались устраивать сенсации, прибегая к помощи писателей-романистов, и вели себя как полоумные матушки, изо всех сил стараясь женить своего сыночка. И если бы появилась хоть искорка доказательств, что Иисус мог быть женатым, то я, как историк, предоставил бы сотни подтверждений из Писания и традиций церкви, в противовес этому. Но не существует такой искорки — ни малейшего намека на этот факт. Несмотря на то, что многие все еще пытаются обнаружить хоть какие-либо подтверждения этой идеи в абсурдных апокрифах второго столетия, доказательств этого не существует’». ³⁷

Дал ли Иисус Марии Магдалине
указания управлять церковью?

«Вы оба хорошо потрудились, — сказал Крис. — Я даже не знаю, смогу ли я конкурировать с вами». Он взял свои материалы. «Ну что ж. Давайте начнем с утверждения, что Иисус дал заповедь Марии Магдалине вести за собой церковь после его ухода. Тибинг говорит:

‘Согласно всем этим изначальным евангелиям, Христос давал указания о том, как строить Церковь, вовсе не Петру, а Марии Магдалине... Иисус оказался феминистом. Он отдавал будущее Своей Церкви в руки Марии Магдалины’». ³⁸

Он поднял свой взор на ребят. «Прежде всего я был просто возмущен тем, что Тибинг не отвергает евангелия, которые были написаны в первом столетии, и придает огромное значение фальшивому евангелию от Марии Магдалины. Он говорит:

‘И сказал Петр: «Что, Спаситель и вправду говорил с женщиной без нашего ведома? Мы что же, теперь должны все слушать ее? Он предпочел ее нам?» Левит ответил ему: «Ты всегда слишком горячишься, Петр. Теперь вот решил состязаться с этой женщиной, точно с врагом. Если сам Спаситель выбрал ее, кто ты такой, чтобы отвергать? Уж Спасителю нашему виднее. Знает он ее хорошо, а потому и любит больше, чем нас’». ³⁹

Крис вздохнул. «Вот что я узнал. Евангелие от Марии Магдалины не является частью документов Наг-Хаммади или свитков Мертвого моря, как заявляет Тибинг. Существуют три фрагмента этого евангелия. Два из них датируются третьим столетием от Р. Х., а один — пятым. ⁴⁰

Но я хочу, чтобы вы обратили внимание, что здесь не говорится о том, что Иисус дал указания Марии строить Церковь. И Петр здесь не ревнует к тому, что Мария была избрана управлять церковью. Он вступает в дискуссию по поводу того, получила ли Мария особое откровение от Иисуса — и это вполне понятно, так как это гностическое евангелие, а наличие особого откровения вполне приемлемый элемент гностицизма». ⁴¹

Был ли у Марии ребенок от Иисуса?

«Ну ладно, — сказала Андреа. — Мне кажется, утверждение о том, что Мария должна была управлять Церковью, является второстепенным. Я думала, что ты сможешь детально изучить более важную информацию. А именно — был ли у Марии ребенок от Иисуса».

«Ты думаешь, нам нужно останавливаться на этом моменте? — удивился Крис. — Ведь ты же очень

основательно показала, что Иисус и Мария вовсе не были в браке».

«Ну, конечно же, нужно» — заверил Мэтт. Он склонился над столом и с издевкой заговорщически добавил: «А может их ребенок был вне брака!»

Крис закатил глаза. «Ну ладно, — он сказал, перебирая свои бумаги. —

Вот что говорит Тибинг: ‘Иисус не только был женат, Он был отцом. А Мария Магдалина, дитя мое, была священным сосудом, носившим Его ребенка! Тем священным лоном, призванным продлить царский род, той лозой, на которой зрел благословенный плод их любви!’»⁴²

«Он дальше заявляет, что церковь тщательно пыталась скрыть эту информацию. Священники опасались, что Мария, будучи из ‘дома Вениаминова’ и ‘благородных кровей’, и Иисус — который также был ‘царского происхождения’ — могли ‘создать мощнейший политический союз и имели законное право претендовать на трон и возродить правящий царский род, как это было при Соломоне’. Доказательство подлинности этих фактов предположительно находилось в ‘документах Сангрил’ и ‘тысячах страниц текста, которые хранятся в четырех огромных тяжелых сундуках’, а также в многочисленных доказательствах, которые ‘скрупулезно описаны историками в хрониках’».⁴³

«И что все это значит?» — спросила Андреа.

Крис пожал плечами. «Насколько мне известно, все, что здесь написано — кроме факта царственного происхождения Иисуса — просто выдумка».

«Полная выдумка?» — удивилась Андреа.

«Во всем этом нет ни грамма правды, — продолжал Крис. — Что касается якобы царственного происхождения Марии, профессор Пол Майер говорит, что ‘нет ни единого упоминания о том, к какому колену Израилеву относится Мария’.⁴⁴ Вся эта история с благородным происхождением

Марии совсем сбивает меня с толку. Единственное, что мне в ней понятно, так это предположение Тибинга, что если Мария и принадлежит колену Вениаминову, то она и Иисус могли бы соединить царский род Давида и царя Саула. Но это, по всей видимости, просто гипотеза, так как не существует родословной Марии. Получается, что только Тибингу известен этот 'факт'».

«А как же все документы, на которые он ссылается? — Мэтт возмущенно посмотрел на Криса. — Он же не может просто их выдумать!»

«А почему бы и нет? — возразил Крис. — Это же все-таки художественная книга, помнишь?»

«Но ведь это же главный момент, точка опоры всей книги. Если он развертывал рассказ только лишь для того, чтобы привести его к выдуманной кульминации, то...»

Крис перебил его. «Согласно Полу Майеру, настоящему ученому древней истории: 'Никаких таких документов не было найдено. Ни сундуков, ни бумаг. Даже рыцари Ордена тамплиеров не нашли ничего. Более того, храм в Иерусалиме — цитадель иудаизма — последнее на земле место, где могли бы храниться документы Священного Грааля. И Браун мог произвести эти 'тысячи страниц текста' только для эффективности своего произведения'». ⁴⁵

«Но, — запротестовал Мэтт. — Должно же быть что-то реально существующее!»

Крис взглянул на него. «Если найдешь что-то, скажи мне. Но, знаете, что самое поразительное и интригующее в феномене этой книги?»

«Что?» — с нетерпением спросила Андреа.

«Если бы главное утверждение книги о том, что Иисус и Мария были женаты и имели ребенка, было правдой, все равно это ничего бы не значило».

«Ты это о чем?» — спросил Мэтт.

«Послушайте, — объяснил Крис. — Профессор Бок сказал в одном из своих интервью:

‘Если бы Иисус и был женат, то это ничуть не задело бы богословие. Иисус на сто процентов был Человеком. Если бы он и был женат и имел детей, то это всего лишь отражало бы его связь с человечеством — но я не думаю, что это можно подтвердить исторически. Но самое важное то, что если бы Иисус и был женат, то церковь не имела бы никаких причин скрывать этого!’⁴⁶

«Вообще-то, — Крис наклонился поближе, — вот вам пикантная подробность. Существуют миллионы кровных родственников Иисуса по всему миру. Я уверен, что даже в этом помещении есть они». Он украдкой осмотрелся вокруг, как будто сообщая информацию огромной секретности. Затем он повернулся к Мэтту и Андреа и тихо прошептал: «Это евреи».

Андреа разразилась хохотом и даже на лице Мэтта появилась улыбка.

«И еще одно, — продолжил Крис. — Библия ничего не говорит о том, был ли Иисус женат и были ли у него дети, но одно совершенно ясно — каждый из нас, даже если он и не кровный потомок, может стать дитем Божьим и быть принятым в Его семью.⁴⁷ Для меня это таинство больше, чем загадка «Кода да Винчи».

Является ли Мария Магдалина Священным Граалем?

«Давайте разберемся, — сказал Мэтт. — Нет ни одного надежного доказательства того, что Иисус велел Марии управлять церковью. Нет доказательств того, что Иисус был женат на Марии Магдалине. И нет доказательств, что у них был ребенок».

Крис посмотрел в глаза своим друзьям. «Да, я думаю, что это правда».

«Получается, — произнесла Андреа, — главная мысль книги — что ‘Священный Грааль’ это не предмет, а человек — попросту... выдумка?»⁴⁸

Крис кивнул головой. «Легенда о Граале — это просто легенда. О ней написано много историй, песен. Но даже

и без полетов фантазий Тибинга, нет причины ожидать, что чаша, которую Иисус использовал на последней вечере, есть нечто более, чем просто предмет из Его жизни. Если бы завтра нашли 'Священный Грааль', то это, несомненно, было бы сенсацией и, возможно, его бы купили за баснословные деньги. Но это все равно не изменило бы значение и миссию церкви».

«Так что же в рассказах Тибинга все же является правдой?»

Какой-то момент все трое в замешательстве смотрели друг на друга.

«Ну, рыцари Ордена тамплиеров и «Опус Деи», — предложила Андреа.

«Но ведь Тибинг описал их совсем по-другому», — добавил Крис.

«Я много узнала, — продолжила Андреа, — о различных евангелиях и когда они были написаны».

«И какие из них более правильные», — заметил Мэтт.

«Не говоря уже об Отцах церкви, Константине и о знаменитом Никейском Вселенском Соборе», — сказала Андреа.

«Да, это правда, — согласился Крис. — Мы узнали много интересного».

Мэтт медленно кивнул. «Да. Мы совсем не зря потратили время».

«Ты прав, — сказал Крис. — Но есть еще кое-что, что я хотел бы с вами изучить».

«Что именно?» — спросила Андреа.

«Пока мы с вами изучали высказывания Тибинга и Лэнгдона из книги 'Код да Винчи', мы много говорили об Иисусе, Марии Магдалине, Библии и церкви. В следующий раз, когда мы снова встретимся, я бы хотел повести вас по абсолютно новым путям исследований и найти ответ на два вопроса: если Иисус не был тем, кем его считали сэр Лью Тибинг и Роберт Лэнгдон, то кем же Он был на самом деле?»

«Интересно», — согласился Мэтт.

«Но ты же сказал ‘два вопроса’? — заметила Андреа. — Какой же второй вопрос?»

Крис серьезно посмотрел на своих друзей. «Второй вопрос: какое это имеет значение?»

Примечания к четвертой главе:

1. Стр. 7.
2. <http://www.louvre.fr>.
3. Стр. 31.
4. <http://www.louvre.or.jp/louvre/presse/en/activities.archives/anniv.htm>.
5. Стр. 31.
6. "Lillian Schwartz of Bell Labs and Digby Quested of the Maudsley Hospital in London." See "Criticisms of *The Da Vinci Code*," at <http://www.wikipedia.org>, accessed January 10, 2006.
7. Bruce Boucher, "Does 'The Da Vinci Code' Crack Leonardo?" *New York Times*. August 3, 2003. (www.nytimes.com/archives/).
8. Стр. 147–148.
9. Стр. 148.
10. Стр. 168.
11. Там же.
12. Boucher, "Does 'The Da Vinci Code' Crack Leonardo?"
13. Стр. 7.
14. Стр. 285.
15. Там же.
16. Матфея 26:17–30; Марка 14:12–26; Луки 22:7–38; Иоанна 13:1–30.
17. Стр. 294.
18. Стр. 296.
19. 1452–1519.
20. Sian Gibby, "Mrs. God," *Slate*, November 3, 2003, (<http://www.slate.com/id/2090640>).
21. Boucher, "Does 'The Da Vinci Code' Crack Leonardo?"
22. 298.
23. Стр. 300.

24. Евангелие от Иоанна 13:21–24.
25. Richard Abanes, *The Truth Behind The Da Vinci Code* (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 2004), 75.
26. Pietro C. Marani, *Leonardo da Vinci: The Complete Paintings* (New York: Harry N. Abrams, 1999), 231.
27. Стр. 300.
28. Эта книга была полностью разоблачена в следующих статьях, которые можно найти в Интернете: <http://www.answers.org/free/posmis/>, <http://www.alpheus.org/html/articles/esoteric-history/richardson1.html>, и <http://www.answers.org/free/pos-debunking/>.
29. Hugh Davies, “Brown stole idea for Da Vinci Code, claim authors,” London News-Telegraph, 10/21/2005. (<http://www.telegraph.co.uk/news/main.jhtml?xml=/news/2005/10/21/wvinci21.xml&sSheet=/news/2005/10/21/ixnewstop.html>).
30. Стр. 298.
31. Abanes, *Truth Behind Da Vinci*, 39.
32. Bart D. Ehrman, *Lost Scriptures: Books That Did Not Make It Into the New Testament* (New York: Oxford University Press, 2003), 38; A.K. Helmbold, “Nag Hammadi,” in Geoffrey W. Bromily, gen. ed., *The International Standard Bible Encyclopedia* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1986), 473; and James M. Robinson, *The Nag Hammadi Library* (San Francisco: Harpers San Francisco, 1978), 38, 124, 141, and 524.
33. Стр. 297.
34. Bock, *Breaking the Da Vinci Code*, 41.
35. Евангелие от Матфея 8:14.
36. Иосиф Флавий, *Труды Иосифа Флавия*, 531.
37. Hanegraaff and Maier, *Da Vinci Fact or Fiction*, 16.
38. Стр. 300.
39. Там же.
40. King, *The Gospel of Mary of Magdala* (Santa Rosa, CA: Polebridge Press, 2003), 16–17.
41. Bock, *Breaking the Da Vinci Code*, 24–25.
42. Стр. 302.

43. Стр. 300, 302, 309, 310.
44. Напеграаф and Maier, *Da Vinci Code Fact or Fiction*, 18.
45. Там же, 32.
46. Статья Beliefnet.com (http://www.beliefnet.com/story/145/story_14506_1/html).
47. Евангелие от Иоанна 1:12.
48. Стр. 288–290.

5

«КАКОЕ ЭТО ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ?»

К тому времени, как Крис снова встретился с Мэттом и Андреа, они все полностью закончили читать книгу «Код да Винчи». Они уютно уселись за своим любимым столиком в кафе, заказали горячие напитки и предались воспоминаниям о любимых отрывках романа. Спустя некоторое время Крис перешел к обсуждению более серьезной темы.

Христиане «украли» Иисуса
у Его ранних последователей?

«Давайте начнем отсюда, — сказал Крис. — Ссылаясь на время правления Константина, Тибинг заявляет, что 'до этого исторического момента Иисус рассматривался Его последователями как смертный пророк,... человек, безусловно, великий и влиятельный, но всего лишь человек. Простой смертный.'¹ Он затем добавляет: 'По мнению многих ученых, ранняя Церковь *украла* Христа у Его последователей в прямом смысле этого слова, отняла у Него человечность, затуманила Его образ, обрядив в плащ божественности. И использовала все это лишь с одной целью — расширить и укрепить свою власть'».²

«О каких ученых здесь говорится?» — спросил Крис у друзей.

Андреа и Мэтт одновременно покачали головой.

«И я не знаю, — с улыбкой сказал Крис. — Тибинг так и не сказал. Но вопрос все же остается: считали ли ранние христиане Иисуса Богом? Тибинг отрицает это. А я считаю, что да.

Хотя некоторые ученые расходятся во взглядах о времени написания различных евангелий, почти все они единогласно признают, что Евангелия от Матфея, Марка, Луки и Иоанна являются самыми ранними. Эти документы были написаны вскоре после описываемых событий, и ранние христиане считали их подлинными и богодухновенными задолго до правления Константина.

И помните, что ученики Иисуса были иудеи. Без причины они никогда бы не стали называть Иисуса Богом. С раннего детства каждому иудею внушали, что существует лишь один Бог; для них было абсолютно немыслимо называть человека Богом, каким бы великим и влиятельным он бы ни был. А ученики Иисуса признавали Его божественность, и не раз Его действия и слова доказывали то, что Он есть Бог».

Крис подал друзьям две страницы текста. Первая страница называлась 'Иисус заявляет о Своей божественности' и содержала различные стихи из Нового Завета.³ На второй странице виднелся заголовок 'Последователи Иисуса заявляют о Его божественности' и выдержки из Писания.⁴ Мэтт и Андреа начали читать, но Крис перебил их.

«Вы сможете просмотреть все ссылки позже, более внимательно, — он сказал. — Но, основываясь на самых ранних и наиболее достоверных источниках, вряд ли можно усомниться в том, что ранние последователи Иисуса, включая Его самого, считали Его одновременно человеком и Богом. Несмотря на то, что на протяжении двух тысячелетий христиане и церковь пытались понять этот феномен, нет ни малейших сомнений в том, что ранние христиане верили в божественную сущность Иисуса».

«Другими словами, — сказала Андреа, — никто никого не похищал».

Крис кивнул.

Существуют ли доказательства
утверждений Иисуса и Его последователей?

Когда Мэтт положил лист бумаги на стол, что-то в его выражении лица заставило Криса спросить его: «Что? Что-то случилось?»

Мэтт поджал губы и показал пальцем на страницу. «Ну... Я могу согласиться со всем этим. Насколько известно, это ведь самые ранние документы, не так ли?»

«Правильно», — согласился Крис.

«Но все-таки, даже если Иисус говорил о себе как о Боге и Его последователи говорили об этом, то это не означает, что Он был таковым. Это ведь просто слова».

«Ты прав, — согласился Крис. — Но Иисус и Его ученики не только ходили и рассказывали о том, что Иисус — Бог. Этому были доказательства».

«О каких доказательствах ты говоришь?» — поинтересовался Мэтт.

«Во-первых, его непорочное зачатие».⁵

Мэтта это не впечатлило.

«Во-вторых, его чудеса», — добавил Крис.⁶

Мэтт продолжал скептическим взглядом смотреть на Криса.

«Помни, что во время написания ранних евангелий жили люди, которые очень хорошо знали Иисуса и были свидетелями Его чудес».

Мэтт пожал плечами.

«Но я уверен, что самое непоколебимое доказательство, на которое они ссылаются, это исполнение мессианского пророчества».⁷

«Исполнение чего?» — спросила Андреа.

«Мессианского пророчества, — повторил Крис. — Это предсказания о Мессии, которые были написаны за сотни лет до рождения Христа».

«Значит, — сказала Андреа, — не только последователи Иисуса писали о Нем?»

Крис улыбнулся. «Да. И это были не писатели-гностики, которые пытались прибавлять информацию к свидетельству

очевидцев и по-своему толковать Новый Завет. Первые упоминания о Христе были за сотни, а некоторые даже за тысячу лет до Его рождения. Ветхий Завет, который был написан на протяжении тысячи лет, содержит более чем 300 пророчеств о грядущем Мессии, которые исполнились в Иисусе из Назарета».

«Какие, например?» — спросил Мэтт.

«То, что он родится в Вифлееме, в Иудее. И что однажды въедет в Иерусалим на осленке. И что будет предан другом за тридцать серебряников — и будет распят с разбойниками и похоронен в гробнице богатого человека.⁸ И это только начало».

«В самом деле», — сказала Андреа. И это был не вопрос.

«Но если вы меня спросите о том, какое из пророчеств об Иисусе было и есть самое важное — то это Его воскресение».

Воскресение Иисуса — факт или выдумка?

Крис вытащил целую стопку бумаг с различными цитатами и выписками. «Воскресение Иисуса — это либо самый ужасный, порочный и бессердечный обман, который когда-либо был навязан людям, либо самый удивительный факт в истории. Главной причиной, по которой первые ученики Иисуса считали Его Богом, был факт Его воскресения из мертвых. Философ и богослов, изучающий Новый Завет, доктор Уильям Лейн Крейг пишет:

‘Без уверенности в воскресении Иисуса христианская вера не имеет оснований существовать. Ученики Иисуса потерпели бы неудачу и были бы сокрушены. Даже если бы они продолжали почитать своего возлюбленного учителя, то Его распятие навсегда бы заглушило надежды на то, что он был Мессия. Крест остался бы печальным и позорным фактом их жизни. Христианство крепится на вере первых учеников, что Бог воскресил Иисуса из мертвых’.⁹

«Апостол Павел говорит о воскресении Христа как о точке опоры всей христианской веры. Он говорит об этом просто: 'А если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна и вера ваша... А если Христос не воскрес, то вера ваша тщетна: вы еще во грехах ваших'.¹⁰

«На самом деле, — продолжил Крис, — Иисус сам открыто и прямо предсказал свое воскресение. Ученики не поняли этого, а многие иудеи приняли это заявление со всей серьезностью. Послушайте, что говорит об этом доктор Бернارد Рэмм:

'Если воспринимать Евангелия как правдивую историю, то не возникает никаких сомнений в том, что Сам Иисус предвкушал свою смерть и воскресение и открыто говорил об этом своим ученикам... Авторы Евангелий искренне признают, что они не понимали этих предсказаний, пока само воскресение не стало для них неоспоримым фактом (Ин. 20:9). Доказательство заключается в том, что... Он сам сказал ученикам, что умрет насильственной смертью по причине людской ненависти и на третий день воскреснет. Все это в точности сбылось.'¹¹

«Снова и снова в известное всем время Иисус говорил своим ученикам, что Он воскреснет из мертвых». Крис передал своим друзьям одинаковые листы бумаги. «Это список отрывков из Нового Завета, где записаны все эти предсказания. Я бы с радостью прочитал каждый из них вместе с вами, если вы захотите». На листе было написано:

- Евангелие от Матфея 12:38–40; 16:21; 17:9, 22, 23; 20:18, 19; 26:32; 27:63.
- Евангелие от Марка 8:31–9:1; 9:10, 31; 10:32–34; 14:28, 58.
- Евангелие от Луки 9:22–27.
- Евангелие от Иоанна 2:18–22; 12:34; главы 14–16.

«Но снова, — воскликнул Мэтт, — я вынужден вернуться к мысли, которую сказал ранее. Даже если Иисус говорил об этом и Его ранние последователи говорили об этом, это совсем не означает, что так все произошло».

Крис кивнул. «Но воскресение — это историческое событие, которое можно исследовать и изучить как любые другие исторические факты. Конечно же, мы не можем доказать его с точки зрения науки — в лаборатории, например, — но его можно проверить как любое другое событие из истории».

Мэтт заметно оживился. «Из писем, портретов и документов».

«Правильно, — согласился Крис. — Исторические доказательства могут помочь нам разобраться, кем был Иисус». Он взял толстую книгу и положил ее перед Мэттом и Андреа.¹² «Эта книга состоит из восьмидесяти двух страниц детальных доказательств воскресения Иисуса. Но позвольте мне вкратце рассказать о них».

«Четыре ранних исторических документа, которые у нас есть, очень детально описывают смерть, погребение и воскресение Иисуса», — продолжал Крис.¹³ «Подавляющее большинство ученых признает, что эти документы были написаны еще при жизни очевидцев этих событий, и если бы в этих Евангелиях были неточности, то их легко было бы опровергнуть».

Не подвергается сомнению и то, что ученики Иисуса начали проповедовать о Его воскресении лишь после самого события; к примеру, проповедь Петра в день Пятидесятницы (Деяния святых Апостолов, гл. 2) имела место через пятнадцать дней после воскресения. А первое письменное доказательство воскресения Иисуса — в частности символ веры из Первого послания апостола Павла к коринфянам, глава 15 — зафиксировано два года спустя!»¹⁴

«Символ веры?» — удивилась Андреа.

«О, извините», — сказал Крис. Он достал свою Библию из кармана: «Я слишком увлекся. Много ученых полагают, что это самый первый христианский символ веры —

стихи, которые христиане цитировали наизусть». Он открыл Библию и начал читать:

‘Ибо я первоначально преподавал вам, что и сам принял, то есть что Христос умер за грехи наши, по Писанию, и что Он погребен был, и что воскрес в третий день, по Писанию, и что явился Кифе, потом двенадцати; потом явился более нежели пятистам братий в одно время, из которых большая часть доныне в живых, а некоторые почили’.¹⁵

По словам доктора Уильяма Лейн Крейга, который детально изучал Новый Завет, время написания этого ‘символа веры датируется всего несколькими годами позже воскресения Иисуса Христа’.¹⁶

«Хорошо, — сказал Мэтт. — Но это не значит, что все это правда».

«Но ведь существуют исторические доказательства, — продолжил Крис, слегка постукивая пальцем по толстой книге на столе, — подтверждающие этот факт. Апостол Павел заявил об этих событиях более чем пятистам людям одновременно, и многие из них воочию видели воскресшего Иисуса!»

Крис нашел фотокопию среди прочих бумаг, разложенных на столе. «Послушайте, что пишет доктор Дж. Н. Д. Андерсон:

‘Самым ужасным отвержением столь подлинных доказательств является заявление о том, что эти события были просто сфабрикованы и являются ложью. Но, насколько мне известно, ни один критик не посмеет заявить об этом сегодня. Он оказался бы в очень неудобной ситуации. Представьте себе количество свидетелей — 500. Подумайте о репутации и жизни этих свидетелей, о мужчинах и женщинах, которые дали толчок высочайшему этическому учению, вопреки всем угрозам и заявлениям их врагов. Подумайте о том, что небольшая группа

отчаявшихся беглецов трусливо пряталась на чердаке пару дней, а потом превратилась в огромное количество народа, которое никакие преследования не могли сломить и заставить молчать. Говорить о том, что эти драматические изменения не что иное, как жалкая фальсификация, которую пытаются навязать миру, — просто абсурд!»¹⁷

«А доктор Джон Ворвик Монтгомери говорит:

‘Заметьте, что когда ученики провозгласили воскресение Иисуса, они говорили как свидетели этого события и стоя перед лицом многих, которые все еще помнили о происшедшем. В 56-м году от Р. Х. апостол Павел записал, что более 500 людей видели воскресшего Иисуса и многие из них были еще живы (1 Кор. 15:6). Это подтверждает вероятность того, что ранние христиане не могли выдумать такой рассказ, а затем проповедовать его среди тех, кто с легкостью мог бы опровергнуть его, предъявив тело Христа’».¹⁸

«И в заключение я хочу прочитать вам слова историка Томаса Арнольда из Оксфорда, автора трехтомника ‘История Рима’:

‘Тысячи и десятки тысяч людей тщательно изучали доказательства воскресения, деталь за деталью, как судьи подводят итог в самых важных судебных процессах. Я и сам много занимался этим, но не для того, чтобы доказать другим, а чтобы удовлетворить себя. За многие годы работы над историями различных времен и народов я привык исследовать и взвешивать все факты и доказательства тех, кто описывал происходящее; и я уверен, что никакое другое событие в истории человечества не доказано лучше и более полно, чем великое знамение, который Бог даровал нам в смерти и воскресении Иисуса’».¹⁹

Какое это имеет значение?

Пока Крис читал, Андреа медленно пила свой чай. Мэтт задумчиво покусывал свои губы.

«Ну, хорошо, — сказал он. — Это вполне логично. Но мне трудно в это поверить. Думаю, Иисуса следует воспринимать как великого учителя, как и утверждается в книге 'Код да Винчи'».

Крис откинулся на спинку стула. «Не думаю, что Иисус оставил тебе такую возможность».

Мэтт открыл рот от удивления. «Что ты сказал?»

«Не думаю, что Иисус оставил тебе такую возможность. Или мне. Или кому-то еще. Видишь ли, судя по историческим записям, для Иисуса было очень важно, что другие думали о Нем. В этом вопросе не допускался нейтралитет».

«Мы уже доказали, что книги Нового Завета являются надежными историческими свидетельствами; настолько надежными, что Иисуса нельзя объявить просто легендой. Существуют все доказательства, что ранние евангелия содержат подлинную информацию о том, что делал Иисус, куда он ходил и что говорил. Из Евангелий мы знаем, что Иисус заявлял, что Он есть Бог. Поэтому каждый человек должен ответить на вопрос: Истинно ли Иисус был Богом или нет?»

Мэтт нервно передвинулся на стуле. Но Крис продолжал. «В первом столетии, когда люди пытались давать различные ответы по поводу божественной сущности Иисуса, Он сам спросил своих учеников: 'А вы за кого почитаете Меня? Симон же Петр, отвечая, сказал: Ты — Христос, Сын Бога Живого'.²⁰ Не все могут согласиться с Петром, но каждый должен дать ответ на этот вопрос».

«Заявления Иисуса о своей божественной сущности — что, согласно ученикам, было доказано Его воскресением — должно быть либо правдой, либо ложью. Если заявления Иисуса не являются правдой — значит, есть только два варианта».

Он был лжецом?

«Предположим, — Крис посмотрел на Андреа, — что Иисус лишь говорил о себе, что Он Бог, а таковым не являлся. Что бы вы о Нем тогда сказали?»

«Я бы сказала, что он лжец», — ответила Андреа.

Крис кивнул головой. «Я бы тоже так подумал. К тому же я назвал бы Его лицемером, потому что Он призывал других быть честными, несмотря ни на что,... а сам жил жизнью лжи и обмана.

В добавление к этому, я бы назвал Его демоном, ибо он велел людям доверить Ему свои души. Если Его заявления были пустым обманом, то Иисус был чудовищным лжецом, который расчетливо вводил в заблуждение тысячи последователей на протяжении многих столетий».

Андреа кивнула головой в знак согласия. «Да, ты прав».

«И последнее, — сказал Крис. — Он был также и глупцом, потому что заявления о божественной сущности привели Его к распятию — легко предсказуемое и неминуемое последствие в те дни.

Если Иисус был лжецом, мошенником и, следовательно, безнравственным человеком и глупцом, то как мы объясним тот факт, что Он заложил основание самым выдающимся моральным принципам и служил примером высочайшего морального поведения? Мог ли обманщик, самозванец, которого свет не видывал, преподавать нам такие бескорыстные этические истины и прожить образцовую жизнь?»

Андреа ничего не ответила. А Мэтт молча и беспристрастно слушал.

Он был сумасшедшим?

«Ну, что же, — продолжил Крис. — Кажется немыслимым, что Иисус мог быть лжецом. Не верится, что Он мог заявлять о своей божественности и не являться Богом. Ну, тогда Он был совсем не обманщик». Он остановился.

Андреа пыталась внимательно следить за ходом его мысли: «Возможно, Он искренне верил, что был Богом».

Крис кивнул головой. «Он мог искренне верить в то... чего не было на самом деле». Последовала еще одна пауза. «Что бы вы подумали обо мне, если бы я искренне думал, что я Бог?»

«Сумасшедший». Это было первое слово, которое произнес Мэтт за последнее время.

Крис кивнул головой в знак согласия и улыбнулся Мэтту. «Особенно, если бы я жил среди людей, где господствовал монотеизм — ходил бы повсюду и говорил, что спасение людей зависит только от меня».

Он вынул еще один лист бумаги. Вот как известный философ Питер Крифт прокомментировал такую возможность:

‘Мера вашего безумия — это длина расстояния между тем, как вы о себе думаете и кем вы являетесь на самом деле. Если я назову себя величайшим философом Америки, то я буду лишь самонадеянным глупцом. Если я назову себя Наполеоном, то буду просто душевнобольным; если я назову себя бабочкой, то это будет признак полной потери рассудка. Но если я назову себя Богом, я буду еще большим сумасшедшим, так как разница между смертным человеком и вечным Богом намного больше, чем между двумя смертными существами, даже если это человек и бабочка.

...Так почему же Иисус не был ни лжецом, ни сумасшедшим? Если человек не читал Евангелия, он не в состоянии ответить на этот вопрос. Здравый смысл, проникательность, человеческая мудрость, привлекательность Иисуса всплывают из Евангелий с огромной непреодолимой силой и захватывают даже самого черствого и предвзятого читателя. Сравните Иисуса с лжецами... или сумасшедшими, как это сделал умирающий Ницше. Иисус сполна

обладает тремя качествами, которых ни лжецы, ни сумасшедшие ни в коем случае не могут иметь: (1) мудрость и благоразумие, способность видеть человеческие сердца; (2) глубокая любовь, сострадание, способность притягивать к себе людей и дарить им чувство безопасности; (3) способность изумлять, непредсказуемость, творчество. А лжецы и обманщики так предсказуемы! Ни один из тех, кто знаком с Евангелиями и людьми, не может серьезно думать, что Иисус был лжецом или сумасшедшим'». ²¹

Он Господь!

Крис взял со стола книгу и открыл ее. «Клайв С. Льюис, — сказал он, — выдающийся профессор английской литературы из Кембриджского университета, бывший агностик, написал в своей книге 'Просто христианство':

«Я готов признать, что Иисус — великий учитель нравственности, но отвергаю Его претензии на то, что Он Бог». Говорить так не следует. Простой смертный, который утверждал бы то, что говорил Иисус, был бы не великим учителем нравственности, а либо сумасшедшим вроде тех, кто считает себя Наполеоном или чайником, либо самим дьяволом. Другой альтернативы быть не может: либо этот человек — Сын Божий, либо сумасшедший или что-то еще похуже. И вы должны сделать выбор: можете отвернуться от Него как от ненормального и не обращать на Него никакого внимания; можете убить Его как дьявола; иначе вам остается пасть перед Ним и признать Его Господом и Богом. Только отрешитесь, пожалуйста, от этой покровительственной бессмыслицы, будто Он был великим учителем-гуманистом. Он не оставил нам возможности так думать'. ²²

«Если Иисус из Назарета ни лжец, ни сумасшедший, то Он, должно быть, Господь... именно к такому заключению

пришли знавшие Его, которые ощутили Его любовь, Его прощение, Его силу, которая изменила их жизнь».

С удивлением Андреа схватила руку своего друга. «Подожди минуточку!» — быстро проговорила она. «Что?» — спросил Мэтт. Крис и Мэтт смотрели на нее некоторое время. Наконец она сказала. «Если все это и в самом деле не ложь, то.. то все это правда». «Что ты имеешь ввиду?» — спросил Мэтт. Она поднесла руки к вискам и слегка помассировала их. «Сейчас попробую объяснить. Когда Крис говорил о любви Иисуса и Его прощении, я вот о чем подумала. Дело не в тех людях, которые жили две тысячи лет назад, и не в коде, который изобрел гений Ренессанса; дело во мне. Ты только подумай, Мэтт! Если все это ложь, то слова Бога о прощении и любви и т. д. неправда». Она перевела взгляд на Криса, как будто он мог помочь ей закончить мысль.

«Но если это не ложь... то это правда. Истинная правда. Все правда».

«Что все?» — недоумевал Мэтт.

Слезы наполнили ее глаза. «Что Бог любит тебя. Что он хочет простить тебя и принять тебя, и... — она посмотрела на Криса. — Правильно?»

Крис молча кивнул головой. «Правильно, — сказал он. — Все, что Бог сказал о себе, о нас, все, что Он жаждет дать нам... Все что он уже сделал для нас».

«Вот вам и ответ», — сказал Мэтт.

«Ответ?» — переспросила Андреа.

«Ответ на вопрос: Какое это имеет значение?» — объяснил Мэтт.

«Да, — согласился Крис. — Действительно».

Примечания к пятой главе:

1. Стр. 282.
2. Там же.
3. Матфея 28:18–20; Марка 2:5–7; Луки 23:42–43; Иоанна 5:23,24; Иоанна 8:19; Иоанна 8:58–59; Иоанна 14:1; Иоанна 14:6–11; Иоанна 19:7; Иоанна 10:29–34.
4. См. Иоанна 20:28 (Фома); Иоанна 1:1–14 и 1 послание Иоанна 5:20 (Иоанн); римлянам 9:5, филиппийцам 2:6–11 и колоссянам 1:15–17 (Павел), приветствие Павла во 2-м послании коринфянам 13:13, которое содержит упоминание о Боге Отце, Сыне и Святом Духе.
5. Для разъяснение факта непорочного зачатия смотрите *Beyond Belief to Convictions* by Josh McDowell and Bob Hostetler (Wheaton, IL: Tyndale House Publishers, 2002), 68–71.
6. Для разъяснения факта чудес Иисуса смотрите *Beyond Belief to Convictions* by Josh McDowell and Bob Hostetler, 71–77.
7. Для разъяснение этих пророчеств смотрите *The New Evidence that Demands a Verdict* by Josh McDowell (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1993), 164–202.
8. Михея 5:2; Матфея 2:1; Захарии 9:9; Матфея 21:2; Псалом 40:10; Матфея 26:49; Захарии 11:12; Матфея 26:15; Исаии 53:12; Матфея 27:38; Исаии 53:9; Матфея 27:57–60.
9. William Lane Craig, *Knowing the Truth about the Resurrection* (Ann Arbor, MI: Servant Books, 1988), 116–17.
10. 1 коринфянам 15:14,17.
11. Bernard Ramm, *Protestant Christian Evidences* (Chicago: Moody Press, 1953), 191.
12. McDowell, *New Evidence that Demands a Verdict*.
13. Матфея 27:1–28:15; Марка 15:1–16:8; Луки 22:66–24:49; Иоанна 19:1–21:14.
14. Lee Strobel, *The Case for Christ* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1998), 230.
15. 1 коринфянам 15:3–6.
16. Lee Strobel, *The Case for Easter* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1998, 2003), 36.

17. J.N.D. Anderson, "The Resurrection of Jesus Christ." *Christianity Today*, March 29, 1968, 5–6.
18. John W. Montgomery, *History and Christianity* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1971), 78.
19. Thomas Arnold, as cited in Wilbur Smith's *Therefore Stand* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1945), 425–26.
20. Матфея 16:15–16.
21. Peter Kreeft, *Fundamentals of the Faith: Essays in Christian Apologetics* (San Francisco: Ignatius Press, 1988), 60–61.
22. C.S. Lewis, *Mere Christianity* (New York: Macmillan, 1952), 40–41.

6

ПОИСК ЗАВЕРШЕН

*«В каждой душе живет тяготение к счастью и смыслу»
(Фома Аквинский)*

Роман Дэна Брауна «Код да Винчи» описывает выдуманный поиск выдуманного Священного Грааля вымышленными героями. Миллионы копий этой книги были распроданы не только потому, что она такая захватывающая, а потому, что каждый из нас пребывает в поисках и стремится узнать истину, найти ответы — хотя мы и не всегда понимаем, что ищем.

Несмотря на то, что герои этой книги, Крис, Мэтт и Андреа, также являются вымышленными, детали их обсуждений основаны на реальных фактах, и сотни цитат и ссылок из их разговоров подтверждают это и дают возможность вам продолжить дальнейшее исследование самостоятельно.

Наш поиск направлен не на изучение людей, которые жили две тысячи лет назад, и не на разгадывание кода, который изобрел гений Ренессанса; наш поиск направлен на нечто гораздо более важное: Кто такой Бог? Кто такой Иисус? Кто мы? Правду ли Иисус говорит о спасении, прощении и любви?

Кто такой Бог?

Некоторые люди думают, что совсем неважно, истинны Евангелия или нет, был ли Иисус человеком или Богом, воскрес ли Он из мертвых или нет. Но это важно! Потому что если это правда, то — по словам Андреа — великая любовь Божья и его чудесный замысел для вас является реальностью! Если это правда, то Бог поистине существует. Если это правда, то Иисус действительно умер за вас. Если это правда, то вы можете получить прощение грехов и разорвать цепи прошлого. Если это правда, то вы можете познать самого Бога. Если это правда, то вы можете ощутить всеобъемлющую любовь Божью. Если это правда, то вы можете исполнить прекрасный замысел Божий в вашей жизни.

Христианская вера не заключается в том, чтобы искать (или скрывать) секретные знания или стремиться открыть какие-то сокрытые для всех тайны об Иисусе. Не существует никакой тайны. Любящий Бог желает, чтобы мы наслаждались отношениями с Ним. Подтверждение этому мы находим еще в словах Моисея: «Ибо ты не должен поклоняться богу иному, кроме Господа, потому что имя Его — ‘ревнитель’» (Исход 34:14).

Кто такой Иисус?

Бог желает, чтобы мы пребывали в Нем и были соучастниками всего того чудесного, что Он совершает. Мы должны признать то, что Бог явил нам через жизнь своего Сына, Иисуса Христа, и принять решение с верой следовать за Ним. Наша вера перерастет в послушание, радость и прославление Бога за чудеса, о которых мы никогда ни мечтали.

Как же нам познать Его? Как же иметь тесные отношения с Ним? Как же нам найти ответы на столь важные вопросы?

Кто мы такие, и что Бог говорит о любви,
спасении и прощении...

Каждый из нас может иметь с Богом тесные, близкие отношения — найти цель жизни и познать истину.

Я знаю, потому что Бог изменил меня, бывшего скептика и насмешника над Библией, религией и самим Иисусом. Я искал счастье и стремился постичь смысл жизни. Я бросил вызов моим товарищам по колледжу, которые были христианами, и провел много месяцев в поисках фактов и доказательств. Я даже бросил университет и отправился в Европу, чтобы доказать всем, что не существует разумных причин верить в Иисуса Христа.

Однажды я сидел в библиотеке Лондона и занимался исследованием. Внезапно я как будто услышал голос Бога: «Джош, у тебя нет доказательств». Я старался не придавать этому значения.

Но с тех пор каждый день я слышал этот голос. Чем больше я искал различные доводы, тем четче я слышал этот голос.

Я вернулся в США и продолжил свое обучение в университете, но по ночам не мог спать. Я ложился в постель в десять часов, но не смыкал глаз до четырех часов утра. В моей голове постоянно роились мысли о новых и новых доказательствах того, что Иисус Христос был Сыном Божиим.

Я начал осознавать, что обманывал себя. Разумом я понимал, кто такой Иисус, а сердцем принять это не хотел. Но Иисус Христос бросил прямой вызов моей сознательной воле. Я почувствовал, что Он зовет меня, когда прочитал стих из Откровения 3:20: «Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду и буду вечерять с ним, и он со Мною». Но мне казалось, что если я стану христианином, мое «я» будет разрушено. Я так давно искал истину, а когда нашел ее, боялся принять.

Я знал, что рано или поздно должен разрешить эту дилемму, так как она сводила меня с ума. Однажды

вечером, дома, в Юнион Сити, штат Мичиган, после двух лет учебы в университете я стал христианином. Кто-то может сказать: «Откуда ты знаешь, что стал христианином?» Я это сам пережил! Я стоял на коленях со своим верующим другом и молился Господу, который с тех пор изменил мою жизнь навсегда.

Возможно, ваша ситуация отличается от моей, но Божья истина, которая изменила меня и напоила мое жаждущее сердце, может наполнить смыслом и преобразовать вашу жизнь. У Бога есть план для каждого из нас, и Он стремится подарить нам полноту радости встречи с Ним.

Позвольте пригласить вас прочитать завершающую часть книги. Если вы последуете моему совету, то ваша жизнь может навсегда измениться.

1. На самом ли деле можно знать Бога лично...

- Бог возлюбил вас и создал вас, чтобы вы познали Его. «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (Иоанна 3:16).
- У Бога есть замысел для каждого из нас. Он желает тесных взаимоотношений с нами. «Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа» (Иоанна 17:3).

2. Что мешает нам узнать Его лично...

- Все люди грешные. «Потому что все согрешили и лишены славы Божией» (Римлянам 3:23).

Хотя Бог создал нас, чтобы мы имели прекрасные отношения с Ним, мы часто следуем нашими упрямыми путями, выбираем независимость и разрушаем наше единство с Богом. Упрямство, которое приводит либо к резкому противлению, либо к полному безразличию, и есть не что иное, как грех.

- Грешники заслуживают смерть. «Ибо возмездие за

грех — смерть» [духовное отделение от Бога] (Римлянам 6:23). «...не познавшим Бога и не покоряющимся благовествованию Господа нашего Иисуса Христа, ...подвергнуться наказанию, вечной гибели, от лица Господа...» (2 Фессалоникийцам 1:8–9).

Если в жизни человека царит грех, то он отделяет нас от Божьей любви, от близких взаимоотношений с Создателем. Такое отделение приводит к страданиям и вечной гибели.

3. Бог предоставил решение этой проблемы...

- Иисус Христос, Сын Божий, заплатил за наш грех. Только через Него мы можем познать Бога и ощутить Его любовь.
- «Но Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы были еще грешниками» (Римлянам 5:8).
- «Христос умер за грехи наши...Он погребен был...и воскрес в третий день, по Писанию, ... явился Кифе, потом двенадцати; потом явился более нежели пятистам братьев...» (1 Коринфянам 15:3–6).
- «Иисус сказал ему: Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Иоанна 14:6).

НО...

4. Недостаточно просто знать это...

- Каждому из нас необходимо принять Иисуса Христа как Господа и Спасителя. И тогда мы сможем ощутить на себе Его огромную любовь к нам. «А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими» (Иоанна 1:12).
- Мы принимаем Христа верою, доверяясь Ему, Его силе и власти. «Ибо благодатью вы спасены через веру, и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился» (Ефесянам 2:8,9).

Мы приглашаем Христа войти в нашу жизнь.

Христос сказал: «Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему, и буду вечерять с ним, и он со Мною» (Откровение 3:20).

И...

5. Когда мы принимаем Христа...

- Мы принимаем Его верою и переживаем рождение свыше (Иоанна 3:1–8).

Принять Христа — означает обратиться к Богу, отречься себя (т. е. покаяться) и верить, что Христос войдет в вашу жизнь и очистит от всех грехов. Недостаточно принять разумом, что Иисус Христос умер на кресте за наши грехи. Недостаточно пережить это эмоционально.

6. В Библии обещается вечная жизнь всем, кто принимает Христа...

- Когда мы принимаем его всем сердцем, мы получаем дар вечной жизни и жизнь с избытком уже здесь на земле. «Свидетельство сие состоит в том, что Бог даровал нам жизнь вечную, и сия жизнь в Сыне Его. Имеющий Сына (Божия) имеет жизнь; не имеющий Сына Божия не имеет жизни. Сие написал я вам, верующим во имя Сына Божия, дабы вы знали, что вы, веруя в Сына Божия, имеете жизнь вечную» (1 Иоанна 5:11–13).

Слово на прощанье...

Вы можете принять Христа верою прямо сейчас. Данная молитва не обладает никакой волшебной силой, она является лишь примером. Если вы имеете искреннее желание покаяться и обратиться к Богу, помолитесь сейчас:

«Господь Иисус, я верю в то, что Ты говорил о себе, я хочу познать Тебя. Благодарю Тебя, что Ты умер за меня на кресте. Я открываю двери моей жизни и принимаю Тебя как своего Господа

и Спасителя. Благодарю Тебя, что Ты прощаешь мои грехи и даешь мне жизнь вечную. Руководи моей жизнью. Сделай меня таким (такой), каким (какой) ты хочешь меня видеть».

Если вы помолились этой молитвой со всей искренностью и доверились Христу, Он всегда будет с вами. Он говорит вам «не оставлю тебя и не покину тебя» (Евреям 13:5). Он призывает вас отправиться с Ним в прекрасное путешествие, и вы найдете необходимые ответы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Abanes, Richard. The Truth Behind The Da Vinci Code.

Eugene: Harvest House Publishers, 2004.

Addison. The History of the Knights Templar, the Temple Church, and the Temple, 3rd ed, 1852. New York: AMS Press reprint, 1978.

Albright, W. F. The Archaeology of Palestine, rev. Baltimore: Penguin Books, 1960.

Albright, W. F. Recent Discoveries in Bible Lands. New York: Funk and Wagnalls, 1955.

Anderson, J. N. D. "The Resurrection of Jesus Christ." Christianity Today, March 29, 1968.

Archer, Gleason L. Encyclopedia of Bible Difficulties. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1982.

Arndt, William F., and F. Wilbur Gingrich. A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature. Chicago: The University of Chicago Press, 1952.

Athanasius. Letters, no. 39 (Easter 367). In A Select Library of the Nicene and Post-Nicene Fathers of the Christian

- Church. vol. 4 by Philip Schaff, ed. New York: The Christian Literature Company, 1888.
- Barber, Malcolm. "The Trial of the Templars Revisited" in *The Military Orders: Welfare and Warfare* by H. Nicolson, ed. Aldershot, England: Ashgate, 1998.
- Blaklock, Edward Musgrave. *The Acts of the Apostles*. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Co., 1959.
- Blaklock, Edward Musgrave. *Layman's Answer: An Examination of the New Theology*. London: Hodder and Stoughton, 1968.
- Bloomberg, Craig. "The Da Vinci Code", *Denver Seminary Journal* (2004), vol. 7.
(www.denverseminary.edu/dj/articles2004/0200/0202.php accessed 9/19/05).
- Bock, Darrell L. *Breaking the Da Vinci Code*. Nashville: Thomas Nelson Publishers, 2004.
- Boucher, Bruce. "Does 'The Da Vinci Code' Crack Leonardo?" *New York Times*. August 3, 2003. (View at www.nytimes.com/archives.)
- Brown, Dan. *The Da Vinci Code*. New York: Doubleday, 2003.
- Bruce, F. F. "Archaeological Confirmation of the New Testament." In *Revelation and the Bible*, ed. Carl Henry. Grand Rapids: Baker Book House, 1969.
- *The Books and the Parchments: How We Got Our English Bible*. Old Tappan, N.J.: Fleming H. Revell Co., 1950. Reprints: 1963, 1984.
 - *The Canon of Scripture*. Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1988.
 - *The Defense of the Gospel in the New Testament*. rev. ed. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans, 1977.

- Jesus and Christian Origins Outside the New Testament. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Co., 1974.
- The New Testament Documents: Are They Reliable? Downers Grove; IL: InterVarsity Press, 1964.

Burrows, Millar. The Dead Sea Scrolls. New York: Viking Press, 1955.

Burrows, Millar. What Mean These Stones? New York: Meridian Books, 1957.

Campbell, G. A. The Knights Templar: A New History. Stroud, UK: Sutton, 2001.

Case Study: The European Witch-Hunts, c. 1450–1750 and Witch-Hunts Today. http://www.gendercide.org/case_witch-hunts.html

Clouse, Robert G. “Templars” in The New International Dictionary of the Christian Church by J. D. Douglas, gen. ed., Grand Rapids: Zondervan, 1974; 1978 ed.

Craig, William Lane. “Did Jesus Rise from the Dead?” Jesus Under Fire: Modern Scholarship Reinvents the Historical Jesus. ed. by Michael J. Wilkins and J. P. Moreland. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1995.

Craig, William Lane. Knowing the Truth about the Resurrection. Ann Arbor, Mich.: Servant Books, 1988. Rev. ed. of The Son Rises. Chicago: Moody Bible Institute, 1981.

Cuhulian, Kerr. Full Contact Magick: A Book of Shadows for the Wiccan Warrior. St. Paul, MN: Llewellyn Publications, 2002.

Currie, George. The Military Discipline of the Romans from the Founding of the City to the Close of the Republic. An abstract of a thesis published under the auspices of the Graduate Council of Indiana University, 1928.

- Davidson, Samuel. The Hebrew Text of the Old Testament. London, 1856.
- Earle, Ralph. How We Got Our Bible. Grand Rapids: Baker Book House, 1971.
- Edersheim, Alfred. The Life and Times of Jesus the Messiah. vol. II. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Co., 1962.
- Edersheim, Alfred. The Temple: Its Ministry and Services. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Co., 1958.
- Edwards, William D., M.D., et al. "On the Physical Death of Jesus Christ," Journal of the American Medical Association; March 21, 1986.
- Ehrman, Bart D. Lost Scriptures: Books That Did Not Make It Into the New Testament. New York: Oxford University Press, 2003.
- Elliger, Karl, and Wilhelm Rudolph, eds., *Biblia Hebraica Stuttgartensia/ quae antea cooperantibus A. Alt, O. Eissfeldt, P. Kahle ediderat R. Kittel; editio funditus renovata, adjuvantibus H. Bardtke ... [et al.] cooperantibus H.P. Rüger et J. Ziegler ediderunt K. Elliger et W. Rudolph; textum Masoreticum curavit H.P. Rüger, Masoram elaboravit G.E. Weil; editio tertia emendata opera W. Rudolph et H.P. Rüger. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 1987.*
- Ewert, David. From Ancient Tablets to Modern Translations: A General Introduction to the Bible. Grand Rapids: Zondervan, 1983.
- Ferguson, Everett. "Factors Leading to the Selection and Closure of the New Testament Canon" in The Canon Debate by Lee Martin McDonald and James A. Sanders, eds. Peabody, Mass: Hendrickson Publishers, 2002.
- Finley, M. I. and H. W. Pleket. The Olympic Games: The First Thousand Years. New York: Viking, 1976.

- Fisher, J. T., and L. S. Hawley. *A Few Buttons Missing*. Philadelphia, Penn.: Lippincott, 1951.
- Free, Joseph P. *Archaeology and Bible History*. Wheaton: Scripture Press, 1969.
- Geisler, Norman L., and William E. Nix. *A General Introduction to the Bible*. Chicago: Moody Press, 1968.
- Geisler, Norman L. *Baker Encyclopedia of Christian Apologetics*. Grand Rapids: Baker, 1998.
- Glueck, Nelson. *Rivers in the Desert: History of Negev*. New York: Farrar, Straus, and Cadahy, 1959.
- Gordon, Richard. *Image and Value in the Greco-Roman World*. Aldershot, UK: Variorum, 1996.
- Green, Michael. *Man Alive*. Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1968.
- Greenleaf, Simon. *The Testimony of the Evangelists, Examined by the Rules of Evidence Administered in Courts of Justice*. Grand Rapids: Baker Book House, 1965 (reprinted from 1847 edition).
- Greer, John Michael. *The New Encyclopedia of the Occult*. St. Paul, MN: Llewellyn Publications, 2003.
- Grimassi, Raven. *Encyclopedia of Wicca & Witchcraft*. St. Paul, MN: Llewellyn Publications, 2000.
- Grounds, Vernon C. *The Reason for Our Hope*. Chicago: Moody Press, 1945.
- Guttman, Allen. *The Olympics: A History of the Modern Games*. Urbana, IL: University of Illinois Press, 1992.
- Habermas, Gary R. *The Verdict of History: Conclusive Evidence for the Life of Jesus*. Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1988.
- Hanegraaff, Hank, and Paul L. Maier. *The Da Vinci Code: Fact or Fiction?* Wheaton: Tyndale House Publishers, Inc., 2004.

- Hanson, George. *The Resurrection and the Life*. London: William Clowes & Sons, Ltd., 1911.
- Hartzler, H. Harold. "Foreword." cited in *Science Speaks*, Peter W. Stoner. Chicago: Moody Press, 1963.
- Hastings, James, John A. Selbie, and John C. Lambert, eds. *A Dictionary of Christ and the Gospels*. vol. II. New York: Charles Scribner's Sons, 1909.
- Helmbold, A. K. "Nag Hammadi" in *The International Standard Bible Encyclopedia* by Geoffrey W. Bromily, gen. ed.. Grand Rapids: Eerdmans, 1986; 1990 ed.
- Henry, B., and R. Yeoman. *An Approved History of the Olympic Games*. Sherman Oaks, CA: Alfred, 1984.
- Henry, Carl, ed. *Revelation and the Bible*. Grand Rapids: Baker Book House, 1969.
- Hoehner, Harold. *Chronological Aspects of the Life of Christ*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1977.
- Holloman, Henry W. *An Exposition of the Post-Resurrection Appearances of Our Lord*. Unpublished Th.M. thesis, Dallas Theological Seminary, May 1967.
- Hort, Fenton John Anthony, and Brooke Foss Westcott. *The New Testament in the Original Greek*. Vol. 1. New York: Macmillan Co., 1881.
- Hort, F. J. A. *Way, Truth and the Life*. New York: Macmillan and Co., 1894.
- Ignatius. "Epistle to the Ephesians," in *Genuine Epistles of the Apostolical Fathers* by William of Canterbury, trans. London: Samuel Bagster, 1840.
- Josephus, Flavius. "Against Apion," *The Antiquities of the Jews*. New York: Ward, Lock, Bowden & Co., 1900.
- *The Antiquities of the Jews*. New York: Ward, Lock, Bowden & Co., 1900.

Kenyon, Frederic G. *The Bible and Archaeology*. New York: Harper & Row, 1940.

- *Handbook to the Textual Criticism of the New Testament*. London: Macmillan and Company, 1901.

Kieran, J., and A. Dailey. *The Story of the Olympic Games*. Philadelphia: Lippincott, 1977.

King, Karen L. *The Gospel of Mary of Magdala*. Santa Rosa, CA: Polebridge Press, 2003.

Kreeft, Peter. *Fundamentals of the Faith: Essays in Christian Apologetics*. San Francisco: Ignatius Press, 1988.

Kulman, Linda, and Jay Tolson (with Katy Kelly). "Jesus in America," *U.S. News and World Report*, December 22, 2003. ([www.usnews.com \[archives\]](http://www.usnews.com/archives))

Latham, Henry. *The Risen Master*. Cambridge: Deighton, Bell, and Co., 1904.

Latourette, Kenneth Scott. *A History of Christianity*. New York: Harper and Row, 1953.

Lecky, William Edward Hatpole. *History of European Morals from Augustus to Charlemagne*. New York: D. Appleton and Co., 1903.

Lewis, C. S. *Mere Christianity*. New York: Macmillan, 1952.

Lewis, C. S. *Miracles: A Preliminary Study*. New York: Macmillan, 1947.

Little, Paul E. *Know Why You Believe*. Wheaton: Scripture Press, 1987.

The Lost Books of the Bible and The Forgotten Books of Eden, Cleveland: World Publishing Company, 1926.

Lucian of Samosata. "Death of Pelegrine." In *The Works of Lucian of Samosata*, 4 vols. by H. W. Fowler and F. G. Fowler, trans. Oxford: The Clarendon Press, 1949.

- Lutzer, Erwin W. *The Da Vinci Deception*. Wheaton: Tyndale House Publishers, Inc. 2004.
- Marani, Pietro C. *Leonardo da Vinci: The Complete Paintings*. New York: Harry N. Abrams, Inc., 1999; 2003 ed.
- McDowell, Josh. *A Ready Defense: The Best of Josh McDowell*. Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1993.
- McDowell, Josh. *The New Evidence That Demands a Verdict*. Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1999.
- McDowell, Josh and Bob Hostetler. *Beyond Belief to Convictions*. Wheaton, IL: Tyndale House Publishers, 2002.
- Metzger, Bruce M. "Mystery Religions and Early Christianity" in *Historical and Literary Studies*. Leiden, Netherlands: E. J. Brill, 1968.
- Metzger, Bruce M. *The Text of the New Testament*. New York: Oxford University Press, 1968.
- Miller, Laura. "The Da Vinci Con," *The New York Times Book Review* (Sunday, February 22, 2004), 23.
- Montgomery, John W. *History and Christianity*. Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1971.
- Moreland, J. P. *Scaling the Secular City*. Grand Rapids: Baker, 1987.
- Moyer, Elgin S. *Who Was Who in Church History*, rev. ed. Chicago: Moody Press, 1968.
- Nash, Ronald. *Christianity and the Hellenistic World*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1984.
- Noll, Mark A., *Turning Points: Decisive Moments in the History of Christianity*, Grand Rapids: Baker Book House, 1997.
- Payne, J. Barton. *Encyclopedia of Biblical Prophecy*. London: Hodder and Stoughton, 1973.

- Pliny the Younger. Letters, by W. Melmoth, trans. Quoted in Norman L. Geisler, Baker's Encyclopedia of Christian Apologetics. Grand Rapids: Baker Book House, 1998.
- Ralls, Karen. The Templars and the Grail. Wheaton, IL: Theosophical Publishing House, 2003.
- Ramm, Bernard. Protestant Christian Evidences. Chicago: Moody Press, 1953.
- Ramsay, Sir W. M. The Bearing of Recent Discovery on the Trustworthiness of the New Testament. London: Hodder and Stoughton, 1915.
- Ramsay, W. M. St. Paul the Traveller and the Roman Citizen. Grand Rapids: Baker Book House, 1962.
- Richardson. "The Priory of Sion Hoax," Gnosis: A Journey of the Western Inner Traditions (Spring 1999).
- Roberts, Alexander and James Donaldson, eds. The Ante-Nicene Fathers. Grand Rapids: Eerdmans, 1993.
- Robertson, Archibald Thomas. Word Pictures in the New Testament. vols. I–V. Nashville: Broadman Press, 1930.
- Robinson, James M. The Nag Hammadi Library. San Francisco: Harper San Francisco, 1978; 1990 ed.
- Robinson, John A. T. Redating the New Testament. Philadelphia: Westminster, 1976.
- Roper, Albert. Did Jesus Rise from the Dead? Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1965.
- Sanders, C. Introduction to Research in English Literary History. New York: Macmillan Co., 1952.
- Sanello, Frank. The Knights Templar: God's Warriors and the Devil's Bankers. Lanham, MD: Taylor, 2003.
- Schaff, Philip. History of the Christian Church, Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans, 1910.
- The Person of Christ. New York: American Tract Society, 1913.

- Schonfield, H. J. *The Passover Plot: New Light on the History of Jesus*. New York: Bantam, 1967.
- Sherwin-White, A. N. *Roman Society and Roman Law in the New Testament*. Oxford: Clarendon Press, 1963.
- Sherwin-White, A. N. *Roman Society and Roman Law in the New Testament*, reprint edition. Grand Rapids: Baker Book House, 1978.
- Smith, Wilbur. *Therefore Stand*. Grand Rapids: Baker Book House, 1945.
- Smith, William, ed. *Dictionary of Greek and Roman Antiquities*, rev. ed. London: James Walton and John Murray, 1870.
- Stoner, Peter W. *Science Speaks*. Chicago: Moody Press, 1963.
- Strobel, Lee. *The Case for Christ*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1998.
- *The Case for Easter*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1998.
- Stott, John R. W. *Basic Christianity*. 2nd ed. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1971.
- Tacitus, Cornelius. *Annals*. In *Great Books of the Western World*, by Robert Maynard Hutchins, ed. vol. 15. Chicago: William Benton, 1952.
- Tenney, Merrill C. *The Reality of the Resurrection*. Chicago: Moody Press, 1963.
- Thorburn, Thomas James. *The Resurrection Narratives and Modern Criticism*. London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co., Ltd., 1910.
- “Torch Run, Olympic Rings Not So Ancient,” *The Herald-Mail*. July 14, 1996. (Accessed at www.herald-mail.com/news/1996/olympics/july14herald.html.)

- Toynbee, Arnold. *Study of History*. vol. 6. London: Oxford University Press, 1947.
- Unger, Merrill F. *Unger's Bible Dictionary*. rev. ed. Chicago: Moody Press, 1966.
- Valiente, Doreen. *An ABC of Witchcraft Past & Present*. New York: St. Martin's Press, 1973.
- Vanderkam, James, and Flint, Peter. *The Meaning of the Dead Sea Scrolls: Their Significance For Understanding the Bible, Judaism, Jesus, and Christianity*. San Francisco: Harper San Francisco, 2002.
- Vermaseren, M. J. *Mithras: The Secret God*. London: Chatto and Windus, 1963.
- Vos, Howard F., ed. *Can I Trust the Bible?* Chicago: Moody Press, 1963.
- Walker, Williston. *A History of the Christian Church*. New York: Charles Scribner's Sons, 1970.
- Walvoord, John F., and Roy B. Zuck, eds. *The Bible Knowledge Commentary: Old Testament*. Wheaton, IL: Victor Books, 1985.
- Whedon, D. D. *Commentary of the Gospels Matthew—Mark*. vol. 9. New York: Hunt and Eaton, 1888.
- Wilkins, Michael J., and J. P. Moreland, eds. *Jesus Under Fire: Modern Scholarship Reinvents the Historical Jesus*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1995.
- William of Tyre. *Historia rerum in partibus transmarinis gestarum*.
- Wurthwein, E. *The Text of the Old Testament: An Introduction to the Biblia Hebraica*. trans. by Erroll F. Rhodes. Grand Rapids: Eerdmans, 1979.
- Yamauchi, Edwin M. *Pre-Christian Gnosticism*. 2nd ed. Grand Rapids: Baker Book House, 1983.

Zacharias, Ravi. Can Man Live Without God? Dallas: Word Publishing, 1994.

СОДЕРЖАНИЕ

Пролог. Исследовательское путешествие	4
1 «Я об этом никогда не слышала!»	8
2 «Должен признаться, что я попался на крючок» . .	19
3 «Это довольно убедительно»	45
4 «О чем это говорит вам?»	72
5 «Какое это имеет значение?»	95
6 Поиск завершен	110
Список использованной литературы.	117

ГДЕ ФАКТ, А ГДЕ ВЫМЫСЕЛ?

Великолепное соединение фактов и вымысла в захватывающей книге Дэна Брауна «Код да Винчи» порождает множество серьезных вопросов о истоках христианства и его доктринах. После просмотра кинофильма или чтения книги многие приходят в недоумение о том, что же все-таки правда, а что ложь.

- БЫЛ ЛИ ИИСУС ЖЕНАТ НА МАРИИ МАГДАЛИНЕ И БЫЛА ЛИ ОНА МАТЕРЬЮ ЕГО РЕБЕНКА?
- СКРЫЛА ЛИ ЦЕРКОВЬ ИСТИНУ И ВЫДУМАЛА БОЖЕСТВЕННОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ ИИСУСА?
- ДОСТОВЕРНА ЛИ БИБЛИЯ?
- ВОСКРЕС ЛИ ИИСУС ИЗ МЕРТВЫХ?

Автор популярных бестселлеров Джош Макдауэлл отвечает на эти и многие другие вопросы в своей книге «Код да Винчи»: *Поиск ответов*. Предоставляя блестящие исторические доказательства, Макдауэлл компетентно отделяет факты от заблуждений и предлагает читателям неоспоримые истины, которым можно доверять.



Всемирно известный автор и лектор ДЖОШ МАКДАУЭЛЛ выступил перед десятью миллионами людей в восьмидесяти четырех странах и прочитал свои лекции в 700 университетах и колледжах мира. Он является автором и соавтором более чем ста книг. Продано свыше сорока двух миллионов экземпляров его произведений, самые известные из которых – «Неоспоримые свидетельства» и «Не просто плотник». Его последняя книга называется «Последнее

поколение христиан». Джош Макдауэлл имеет ученую степень кандидата богословских наук Теологической семинарии Толбота. Он и его жена Дотти живут вместе уже более тридцати пяти лет, у них четверо детей. Джош и Дотти живут в Дейна Пойнт, штат Калифорния.

Josh
MCDOWELL
MINISTRY



ISBN 1-56773-041-8



9 781567 730418